

Тетяна ГАВРИЛЕНКО

## МЕТОДОЛОГІЧНІ ОРІЄНТИРИ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОЇ ІСТОРІЇ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

*Тетяна Гавриленко*

*доктор педагогічних наук,*

*професор кафедри дошкільної та початкової освіти,*

*Національний університет “Чернігівський колегіум” імені Т. Г. Шевченка,*

*Чернігів, Україна*

*<https://orcid.org/0000-0001-9412-5805>*

*leonida13@ukr.net*

### **Анотація**

У статті на основі філософських, історичних, педагогічних, історико-педагогічних праць українських і зарубіжних науковців визначено та обґрунтовано методологічні орієнтири дослідження сучасної історії початкової освіти в Україні. З'ясовано, що методологічні засади дослідження означеного феномену мають ґрунтуватися на сукупності адекватних його предмету підходів (системному, синергетичному, культурологічному, парадигмальному, аксіологічному, історіографічному, джерелознавчому), принципах (історизму, об'єктивності, поєднання історичного й логічного, системності), методах дослідження (загальнонаукових і спеціальних: історико-структурному, конструктивно-генетичному, порівняльно-зіставному, історико-генетичному та ін.); вибудовуватися на поняттєво-категорійному апараті (початкова освіта, початкова школа, розвиток початкової освіти, цілі, організація, зміст початкової освіти, навчально-виховний процес); логіко-структурній моделі аналізу розвитку початкової освіти (чинниках розвитку початкової освіти; цільовому, організаційному, змістовому, процесуальному компонентах; тенденціях розвитку досліджуваного феномену). Акцентовано, що комплексне застосування методологічного інструментарію уможливить усебічне вивчення розвитку початкової освіти, цілісне представлення результатів наукового пошуку.

**Ключові слова:** методологічні засади дослідження; історія початкової освіти; науки підходи, принципи, методи; поняттєво-категорійний апарат; логіко-структурна модель; Україна.

## METHODOLOGICAL GUIDELINES FOR RESEARCHING THE MODERN HISTORY OF PRIMARY EDUCATION IN UKRAINE

*Tetiana Havrylenko*

*Doctor of Pedagogical Sciences,*

*Professor of the Department of Preschool and Primary Education,*

*T. H. Shevchenko National University ‘Chernihiv Colehium’, Chernihiv, Ukraine*

### **Abstract**

*Based on the philosophical, historical, pedagogical, and historical-pedagogical works of Ukrainian and foreign scholars, this article defines and substantiates the methodological guidelines*

for researching the modern history of primary education in Ukraine in the second half of the 20th — early 21st century. It has been established that the methodological foundations of this research should rely on a combination of approaches appropriate to its subject (systemic, synergetic, cultural, paradigmatic, axiological, historiographic, and source-based), principles (historicism, objectivity, the unity of historical and logical, systematicity), and methods (general scientific and special: historical-structural, constructive-genetic, comparative, historical-genetic, etc.). The study should also be based on a conceptual and categorical framework (primary education, primary school, development of primary education, goals, organization, content, and educational process of primary education) and a logical-structural model of analysis (factors in the development of primary education; goal-oriented, organizational, content-related, and procedural components; trends in the phenomenon's development). It is emphasized that the integrated use of methodological tools enables a comprehensive examination of the development of primary education and a holistic presentation of scientific findings.

**Keywords:** methodological foundations of research, history of primary education, scientific approaches, principles, methods, conceptual and categorical framework, logical-structural model, Ukraine.

Нинішні суспільно-політичні процеси та освітні трансформації в Україні зумовлюють не лише потребу в глибокому вивченні, осмисленні й творчому використанні вітчизняного історико-педагогічного досвіду, а й вимагають переосмислення «імперсько-радянського наративу» (Березівська, 2025, с. 2)<sup>1</sup>, що й досі впливає на характер історико-педагогічних досліджень. Важливим у цьому контексті є звернення до сучасної історії освіти — другої половини ХХ — початку ХХІ ст. — періоду, що позначився переходом від радянської освітньої моделі до пошуків національно зорієнтованих підходів у освітньому процесі в незалежній Україні. У цей відтинок часу відбувалися суттєві зрушення у системі загальної середньої освіти, зокрема її початкової ланки; здійснювався пошук нових педагогічних концепцій навчання і виховання молодших школярів.

Задля здійснення історико-педагогічного дослідження розвитку початкової освіти в Україні в окреслених хронологічних межах, узагальнення й систематизації, розуміння, інтерпретації та пояснення досліджуваного явища, подій і фактів необхідно вийти на теоретико-методологічний рівень, на якому концептуалізуються наявні знання, виявляється логіка й закономірності еволюції означеної ланки освіти. Важливим кроком у розв'язанні цього завдання є визначення та обґрунтування методологічних орієнтирів дослідження сучасної історії початкової освіти в Україні з опорою на «європоцентричну методологію» (Березівська, 2025, с. 2)<sup>2</sup>, що відкриває перспективи для осмислення розвитку освіти в контексті європейських цінностей і гуманістичних традицій.

<sup>1</sup> Березівська, Л. (2025). Історія освіти як засіб збереження історичної пам'яті та утвердження української національної ідентичності у майбутніх педагогів. *Вісник НАПН України*, 7(1), 1-4. <https://visnyk.naps.gov.ua/index.php/journal/article/view/548/618> (дата звернення 07.05.2025).

<sup>2</sup> Там само.

Питанням методології наукових досліджень, зокрема педагогіки й історії освіти, присвячено низку праць українських учених (Адаменко, 2013; Андрущенко, & Губерський, 2008; Березівська, 2010; Бондарь, 2017; Ваховський, 2013; Вихрущ, 2011; Гончаренко, 2010; Зязюн, 2008; Кремень, 2009, 2014; Лавриченко, 2018; Сисоєва, & Кристопчук 2013; Сухомлинська, 1999, 2007)<sup>3</sup>, у яких означено суть і завдання методології, її рівні, підходи, принципи тощо. Здійснений аналіз цих праць засвідчив, що поняття *методології* (з грец. *methodos* — спосіб пізнання і *logos* — вчення) є складним і не має єдиного тлумачення. Найчастіше методологію в контексті педагогічних досліджень розуміють як загальну систему теоретичних знань, що виконує роль провідних принципів наукового пізнання, шляхів і засобів реалізації наукового дослідження (Гончаренко, 2010, с. 71)<sup>4</sup>, як проект пізнавальної діяльності, створений з урахуванням особливостей предмета пізнання й закономірностей мислення (Ваховський, 2013, с. 128)<sup>5</sup>.

Розмаїття методологічних позицій, на думку українського вченого у галузі історії освіти Л. Ц. Ваховського, можна звести до *емпірично-індуктивної методології*, або методології спроб і помилок, та *аксіоматично-дедуктивної методології*, або методології розумового конструювання. Перша є методологією виключення помилкових положень та використовується в історії освіти для розв'язання окремих дослідницьких завдань, пов'язаних із історико-педагогічним

---

<sup>3</sup> Адаменко, О. В. (2013). Методологічні засади аналізу історії розвитку педагогічної науки. В Курило, В. С. (Ред.), *Методологічні засади педагогічного дослідження* (с. 126–145). Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»; Андрущенко, В. П., & Губерський, Л. В. (2008). *Філософія як теорія та методологія розвитку освіти*. Київ: МП Леся; Березівська, Л. Д. (2010). Основоположні засади історико-педагогічних досліджень: теорія і методологія. *Шлях освіти*, 1, 37–42; Бондар, В. І. (2017). *Проблеми становлення і розвитку методології наукового пізнання в педагогіці*. Київ: НПУ імені М. П. Драгоманова; Ваховський, Л. Ц. (2013). Методологія дослідження історико-педагогічного процесу: постановка проблеми. В Курило, В. С. (Ред.), *Методологічні засади педагогічного дослідження* (с. 114–126). Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»; Вихрущ, А. В. (2011). Методологія історії педагогіки як виклик сучасності. *Науковий вісник Чернівецького університету: Педагогіка і психологія*, 564, 28–33; Гончаренко, С. У. (2010). *Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям*. Київ–Вінниця; Зязюн, І. А. (2008). *Філософія педагогічної дії*. Черкаси: ЧНУ імені Б. Хмельницького; Кремень, В. Г. (2009). *Філософія людиноцентризму в стратегіях освітнього простору*. Київ: Педагогічна думка; Кремень, В. Г. (2014). Синергетика в контексті творчих інтенцій розвитку освіти. В Кремень, В. Г. (Ред.). *Синергетика і освіта* (с. 11–42). Київ: Інститут обдарованої дитини; Лавриченко, Н. М. (2018). *Методологія наукових досліджень: педагогіка*. Суми; Сисоєва, С. О., & Кристопчук, Т. Є. (2013). *Методологія науково-педагогічних досліджень*. Рівне: Волинські обереги; Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41–45; Сухомлинська, О. В. (2007). Методологія дослідження історико-педагогічних реалій другої половини ХХ століття. *Шлях освіти*, 4, 6–12.

<sup>4</sup> Гончаренко, С. У. (2010). *Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям*. Київ–Вінниця.

<sup>5</sup> Ваховський, Л. Ц. (2013). Методологія дослідження історико-педагогічного процесу: постановка проблеми. В Курило, В. С. (Ред.), *Методологічні засади педагогічного дослідження* (с. 114–126). Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка».

вивченням практики навчання й виховання. Водночас її основний недолік полягає в недостатній конструктивності. Друга, за твердженням ученого, є методологією розумового моделювання і передбачає певний сценарій розуміння навколишнього світу, що ґрунтується на визнанні внутрішньої суверенності мислення (Ваховський, 2013, с. 128–129)<sup>6</sup>.

Л. Ц. Ваховський відносить емпірично-індуктивну методологію до *дескриптивного* (описового) методологічного знання, а аксіоматично-дедуктивну — до *прескриптивного* (нормативного), що є більш сучасною та ефективною (Ваховський, 2013, с. 129)<sup>7</sup>. Здійснюючи дослідження історії початкової освіти, уважаємо доцільним використовувати дескриптивну та прескриптивну методології.

Обґрунтовуючи методологічні орієнтири дослідження історії початкової освіти в Україні, зважаємо, що їх вивчають такі наукові дисципліни, як: педагогіка, історія освіти, історія України, філософія. Тож науковий пошук та визначення методологічного інструментарію окресленого дослідження має *міждисциплінарний характер* (Гавриленко, 2021а, с. 83)<sup>8</sup>.

Сучасний розвиток історико-педагогічної галузі позначений множинними *підходами* у визначенні методологічних засад дослідження: джерелознавчий, історіографічний, системний, структурний, функціональний, хронологічний, історичний, синергетичний, парадигмальний, антропологічний, культурологічний, аксіологічний, цивілізаційний, стадіально-формаційний, холістичний, герменевтичний та ін. Вибір дослідницьких підходів, на думку бразильських науковців Ж. Маттар та Д. Рамос (Mattar, & Ramos, 2022), визначається кількома змінними, серед яких: світогляд і досвід дослідника; час і ресурси, доступні для дослідження; проблема і цілі дослідження (с. 254)<sup>9</sup>. Особливість предмета нашого дослідження зумовлює необхідність звернення до таких наукових підходів, як: системний, синергетичний, культурологічний, парадигмальний, аксіологічний, історіографічний, джерелознавчий, що є ознаками методологічних орієнтирів в історико-педагогічному вивченні початкової освіти в Україні. Розглянемо їх.

Важливим дескриптивним засобом й прескриптивним методологічним орієнтиром у дослідженні історії початкової освіти є *системний підхід*, що був започаткований у 1950-х рр. і почав стрімко розвиватися представниками філософської та педагогічної наук (Бондар, 2017; Гончаренко, 2010; Ковальчук, 2013;

---

<sup>6</sup> Ваховський, Л. Ц. (2013). Методологія дослідження історико-педагогічного процесу: постановка проблеми. В Курило, В. С. (Ред.), *Методологічні засади педагогічного дослідження* (с. 114–126). Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»

<sup>7</sup> Там само.

<sup>8</sup> Гавриленко, Т. (2021а). Методологічні засади дослідження розвитку початкової освіти в Україні другої половини ХХ – початку ХХІ ст. *New Inception*, 3-4(5-6), 81–91.

<sup>9</sup> Mattar J., & Ramos, D. (2022). Paradigms and approaches in educational research. *International journal for innovation education and research*, 10(4), 250-256.

Кушнір, 2001)<sup>10</sup>. Системний підхід є однією з найвизначених і відомих форм міждисциплінарного, загальнонаукового знання, пов'язаного з дослідженням, проектуванням і конструюванням об'єктів як систем. В основу змістового наповнення системного підходу покладено філософське загальнометодологічне знання, зокрема принцип системності, який утворює особливу гносеологічну призму або особливий вимір реальності (Гавриленко, 2019а, с. 57)<sup>11</sup>. За твердженням українського вченого В. І. Бондаря (2017), системний підхід сприяє розкриттю структури «виучуваних процесів і явищ», визначенню внутрішніх чинників і зовнішніх умов, які впливають на функціонування досліджуваної системи (с. 87)<sup>12</sup>. З огляду на зазначене, застосування системного підходу дозволяє розглядати початкову освіту, по-перше, як складник загальної середньої освіти, а, по-друге, як цілісну складну динамічну систему, що вміщує взаємопов'язані компоненти (складники): цільовий, організаційний, змістовий, процесуальний. Окреслений підхід сприяє також упорядкуванню вже існуючих знань про досліджуване явище, є засобом узагальнення результатів здійснених наукових розвідок при створенні загальної цілісної картини сучасної історії початкової освіти в Україні.

Особливі дослідницькі можливості має *синергетичний підхід* (Вознюк, 2012; Зязюн, 2008; Євтодюк, 2002; Кремень, 2014; Лутай, 2009; Сисоєва, & Кристопчук, 2013)<sup>13</sup>. У його основу покладена теза про нелінійність генези історико-педагогічного знання та загалом історико-педагогічного процесу, що дозволяє «передати всю поліфонічність і навіть відому ірраціональність педагогіки» у певну добу (Гавриленко, 2019а, с. 57)<sup>14</sup>. Застосування синергетичного підходу дозволяє

---

<sup>10</sup> Бондар, В. І. (2017). *Проблеми становлення і розвитку методології наукового пізнання в педагогіці*. Київ: НПУ імені М. П. Драгоманова; Гончаренко, С. У. (2010). *Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям*. Київ–Вінниця; Ковальчук, В. А. (2013). Становлення системного підходу дослідження педагогічних об'єктів та явищ. В *Дослідницький компонент у діяльності загальноосвітніх навчальних закладів та позашкільних закладів освіти: ретроспектива і перспектива*, матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (с. 32-38). Київ: Інститут обдарованої дитини; Кушнір, В. А. (2001). *Системний аналіз педагогічного процесу: методологічний аспект*. Кіровоград: Видавничий центр КДПУ.

<sup>11</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

<sup>12</sup> Бондар, В. І. (2017). *Проблеми становлення і розвитку методології наукового пізнання в педагогіці*. Київ: НПУ імені М. П. Драгоманова.

<sup>13</sup> Вознюк, О. В. (2012). *Педагогічна синергетика: генеза, теорія і практика*. Житомир: ЖДУ імені І. Франка; Зязюн, І. А. (2008). *Філософія педагогічної дії*. Черкаси: ЧНУ імені Б. Хмельницького; Євтодюк, А.В. (2002). *Синергетичні засади моделювання освітніх систем* (Дис. канд. філос. наук). Інститут вищої освіти АПН України, Київ; Кремень, В. Г. (2014). Синергетика в контексті творчих інтенцій розвитку освіти. В Кремень, В. Г. (Ред.). *Синергетика і освіта* (с. 11-42). Київ: Інститут обдарованої дитини; Лутай, В. (2009). Розробка сучасної філософії освіти на засадах синергетики. *Вища освіта України*, 1, 33-35; Сисоєва, С. О., & Кристопчук, Т. Є. (2013). *Методологія науково-педагогічних досліджень*. Рівне: Волинські обереги.

<sup>14</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

зіставити та показати динаміку розвитку початкової освіти як багатоаспектного явища під впливом різних факторів і умов у визначених хронологічних межах та в окремі періоди.

Важливим у дослідженні історії початкової освіти в Україні є опертя на *культурологічний підхід* (Зязюн, 2008; Лавриченко, 2018; Сухомлинська, 1999; McCulloch, Depaere, Fitzgerald, McLeod, Reese, & Rousmaniere, 2020)<sup>15</sup>, що передбачає вивчення історико-педагогічного процесу у нерозривному взаємозв'язку з конкретними культурно-історичними формами та просторово-часовій структурі (Гавриленко, 2019а, с. 58)<sup>16</sup>. Застосування цього підходу дозволяє розглядати розвиток початкової освіти у певному соціокультурному середовищі; простежити асиміляцію культурних нормативів в радянський час для різних націй і народностей (які проживали на території УРСР) та її вплив на освітній процес у початковій школі; зіткнення класових та загальнолюдських, національних і особистісних цінностей у процесі навчання і виховання молодших школярів.

Заслуговує на увагу також *парадигмальний підхід* (Лавриченко, 2018; Сухомлинська, 1999; Утюж, 2012; Cohen, Manion, & Morrison, 2018; Guba, 1990; Guba, & Lincoln, 1988; Kuhn, 2017; Mattar, & Ramos, 2022; Patton, 2015)<sup>17</sup>, що на думку відомого американського вченого Т. С. Куна (T. S. Kuhn) (2017)<sup>18</sup>, функціонує як мапа або дорожня карта науки, забезпечуючи критерії для розмежування проблем, для формулювання запитань, для визначення того, що слід спостерігати, для збору даних та аналізу результатів. Парадигмальний підхід в історії педагогіки, за визначенням О. В. Сухомлинської (1999), «це генеза теоретичних положень, що дає змогу науковцям та практикам виявити, сформулювати й

<sup>15</sup> Зязюн, І. А. (2008). *Філософія педагогічної дії*. Черкаси: ЧНУ імені Б. Хмельницького; Лавриченко, Н. М. (2018). *Методологія наукових досліджень: педагогіка*. Суми: Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41-45; McCulloch, G., Depaere, M., Fitzgerald, T., McLeod, J., Reese W. J., & Rousmaniere, K. (2020). Cultural history of education: Why and how? *Bildungsgeschichte (IJHE)*, 10(2), 203-232.

<sup>16</sup> Гавриленко, Т. І. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

<sup>17</sup> Лавриченко, Н. М. (2018). *Методологія наукових досліджень: педагогіка*. Суми: Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41-45; Утюж, І. Г. (2012). *Парадигмальні засади освітнього простору*. Запоріжжя: Просвіта; Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education*. 8th ed. New York: Routledge; Guba, E. G. (Ed.) (1990). *The paradigm dialog*. Newbury Park, CA: Sage; Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1988). Do inquiry paradigms imply inquiry methodologies? In Fetterman, D. *Qualitative approaches to evaluation in education: the silent scientific revolution* (p. 89-115). New York: Praeger; Kuhn, T. S. (2017). *A estrutura das revoluções científicas. Tradução de Beatriz Vianna Boeira e Nelson Boeira*. 13. ed. São Paulo: Perspectiva; Mattar J., & Ramos, D. (2022). Paradigms and approaches in educational research. *International journal for innovation education and research*, 10(4), 250-256; Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: integrating theory and practice*. 4th ed. Thousand Oaks, CA: Sage.

<sup>18</sup> Kuhn, T. S. (2017). *A estrutura das revoluções científicas. Tradução de Beatriz Vianna Boeira e Nelson Boeira*. 13. ed. São Paulo: Perspectiva.

описати цілісні моделі освіти, тобто внутрішню логіку розвитку досліджуваного предмета як системи бінарних опозицій» (с. 45)<sup>19</sup>. Застосування цього підходу дозволяє простежити зміну освітніх парадигм у визначених хронологічних межах та їх вплив на систему початкової освіти, порівняти із попередніми та наступними освітніми парадигмами; осмислити трансформації цілей, завдань, цінностей, принципів, організації початкової освіти, її змісту, освітнього процесу в початковій школі, методів, засобів і форм організації навчання, контролю та оцінювання результатів навчання молодших школярів у різні історичні періоди.

Методологічним орієнтиром у дослідженні історії початкової освіти в Україні є також *аксіологічний підхід* (Бех, 2007; Зязюн, 2008; Огнев'юк, 2003; Савченко, 2009; Сухомлинська, 1999)<sup>20</sup>, запозичений з філософської дисципліни — аксіології, що вивчає цінності як основу людського буття та як фундамент, що спрямовує й мотивує діяльність людини, її вчинки (Лавриченко, 2018, с. 26)<sup>21</sup>. Цей підхід дає можливість виявити педагогічні уявлення про цінності початкової освіти; розкрити її роль у формуванні системи цінностей дітей молодшого шкільного віку; простежити трансформації ціннісних орієнтацій у різних суспільствах (тоталітарному та демократичному).

Останнім часом увага істориків освіти посилилася до використання у дослідженнях історіографічного та джерелознавчого підходів як методологічного інструментарію (Адаменко, 2015; Березівська, 2017, 2018; Гавриленко, 2012, 2013, 2018; Гупан, 2002, 2013, 2019; Дічек, 2014; Коляда, 2018а, 2018б, 2019; Петренко, 2019; Сухомлинська, 1999, 2007; Дераєре, 2019–2020; Дераєре, & Simon, 2009; Freeman, & Kirke, 2017; Gaither, 2012; McCulloch, Дераєре, Fitzgerald, McLeod, Reese, & Rousmaniere, 2020)<sup>22</sup>, традиційно застосовуваного в історичній науці

---

<sup>19</sup> Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41–45.

<sup>20</sup> Бех, І. Д. (2007). Ціннісні наголоси у сучасному вихованні. *Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді*, 10(1), 7–15; Зязюн, І. А. (2008). *Філософія педагогічної дії*. Черкаси: ЧНУ імені Б. Хмельницького; Огнев'юк, В. О. (2003). *Освіта в системі цінностей сталого людського розвитку*. Київ: Знання України; Савченко, О. Я. (2009). *Виховний потенціал початкової освіти*. Київ: Богданова А. М.; Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41–45.

<sup>21</sup> Лавриченко, Н. М. (2018). *Методологія наукових досліджень: педагогіка*. Суми.

<sup>22</sup> Адаменко, О. В. (2015). Методологія формування джерельної бази історико-педагогічного дослідження. *Педагогічний дискурс*, 18, 10–13; Березівська, Л. Д. (2017). Джерельна основа історико-педагогічних досліджень як методологічна проблема. В *Сучасні вимоги до організації та проведення історико-педагогічних досліджень*, матеріали науково-методологічного семінару (с. 6–7). Київ: ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського; Березівська, Л. Д. (2018). Педагогічна історіографія: стан, проблеми, виклики. В *Історіографія як важливий складник досліджень з історії освіти: європейський і вітчизняний виміри*, матеріали науково-методологічного семінару з історії освіти (с. 4–6). Київ: ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського; Гавриленко, Т. Л. (2012). Генеза початкової освіти в Україні (1958–2001 роки): історіографія питання. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка: Педагогічні науки*, 19(1), 260–268; Гавриленко, Т. Л. (2013). Розвиток початкової освіти в Україні другої половини ХХ –

(Бех, 2007; Калакура, 2012, 2017; Колесник, 2013; Макарчук, 2008; Міронова, 2017; Ясь, 2017; Jordan, 2018, 2019)<sup>23</sup>. Так, *історіографічний підхід* дозволяє визначити «недосліджені або малодосліджені наукові проблеми, сконцентрувати навколо них дослідницькі зусилля, забезпечити актуальність і теоретичне значення» історико-педагогічної розвідки й водночас є «виявом культури дослідника» (Березівська, 2018, с. 4)<sup>24</sup>. Ґрунтування нашого дослідження на історіографічному

початку ХХІ ст.: джерельна основа дослідження. *Педагогічний дискурс*, 15, 123–128; Гавриленко, Т. Л. (2018). Джерельна база дослідження розвитку початкової освіти в Україні (1991–2001). В *Джерела та історіографія про трансформаційні процеси в освітньому просторі України (1991–2017)*, матеріали науково-методологічного семінару з історії освіти (с. 30–32). Київ, 2018; Гупан, Н. М. (2002). *Українська історіографія історії педагогіки*. Київ: АПН; Гупан, Н. М. (2013). Актуальні проблеми методології історико-педагогічних досліджень. *Рідна школа*, 4–5, 53–55; Гупан, Н. М. (2019). Джерельна база як складник досліджень з історії освіти. *Форми репрезентації джерел з історії освіти*, матеріали Всеукраїнського науково-практичного семінару (с. 10–11). Київ; Дічек, Н. П. (2014). Методологічні аспекти модернізації вітчизняних історико-педагогічних досліджень. *Педагогіка і психологія. Вісник НАПН України*, 2, 67–75; Коляда, Н. М. (2018а). Педагогічна історіографія як складник історико-педагогічного дослідження. *Науково-педагогічні студії*, 1, 39–46; Коляда, Н. М. (2018б). Педагогічне джерелознавство як важливий розділ методології історії педагогіки. В *Історіографія як важливий складник досліджень з історії освіти: європейський і вітчизняний виміри*, матеріали науково-методологічного семінару з історії освіти (с. 8–9). Київ; Коляда, Н. М. (2019). Системний підхід до формування джерельної бази історико-педагогічних досліджень. В *Форми репрезентації джерел з історії освіти*, матеріали Всеукраїнського науково-практичного семінару (с. 16–17). Київ; Петренко, О. Б. (2019). Історико-педагогічний наратив як форма репрезентації історії освіти. В *Форми репрезентації джерел з історії освіти*, матеріали Всеукраїнського науково-практичного семінару (с. 19–22). Київ; Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41–45; Сухомлинська, О. В. (2007). Методологія дослідження історико-педагогічних реалій другої половини ХХ століття. *Шлях освіти*, 4, 6–12; Дераєре, М. (2019–2020). Waarom pedagogische historiografie tot op heden geen overbodige luxe is. *Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid*, 4, 252–263; Дераєре, М., & Simon, F. (2009). Sources in the Making of Histories of Education: Proofs, Arguments, and Other Forms of Reasoning from the Historian's Workplace. *Educational Research: Proofs, Arguments, and Other Reasonings*, 4, 23–39; Freeman, M., & Kirke, A. (2017). Review of periodical literature on the history of education published in 2016. *History of Education*, 46(6), 826–853; Gaither, M. (2012). The Revisionists Revived: The Libertarian Historiography of Education. *History of Education Quarterly*, 52(4), 488–505; McCulloch, G., Depaepe, M., Fitzgerald, T., McLeod, J., Reese W. J., & Rousmaniere, K. (2020). Cultural history of education: Why and how? *Bildungsgeschichte (IJHE)*, 10(2), 203–232.

<sup>23</sup> Зашкільняк, Л. (Ред.) (2004). *Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми*. Львів: ЛНУ; Калакура, Я. С. (2012). *Українська історіографія*. Київ: Генеза; Калакура, Я. С. (2017). *Історичне джерелознавство*. Київ: Либідь; Колесник, І. І. (2013). *Українська історіографія: концептуальна історія*. Київ: Інститут історії України НАН України; Макарчук, С. А. (2008). *Джерелознавство історії України*. Львів: Світ; Міронова, І. С. (2017). *Історичне джерелознавство та українська археографія*. Миколаїв: ЧНУ імені Петра Могили; Ясь, О. (2017). *Цивілізаційні дискурси світової та української історіографії*. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка; Jordan, S. (2018). *Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft*. Paderborn: Schöningh & Brill UTB; Jordan, S. (2019). *Einführung in das Geschichtsstudium* (überarb. und erw. Ausgabe). Stuttgart: Reclam.

<sup>24</sup> Березівська, Л. Д. (2018). Педагогічна історіографія: стан, проблеми, виклики. В *Історіографія як важливий складник досліджень з історії освіти: європейський і вітчизняний виміри*, матеріали науково-методологічного семінару з історії освіти (с. 4–6). Київ: ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського.

підході сприяє виявленню стану проблеми розвитку початкової освіти в Україні другої половини ХХ — початку ХХІ ст. в історії педагогіки; систематизації й аналізу історико-педагогічних, історичних, історіософських праць, у яких з різних методологічних позицій більшою або меншою мірою висвітлюється означене питання; формулюванню висновків про тенденції вивчення досліджуваного феномену й окресленню кола завдань наукового пошуку. Водночас дослідження має базуватися на *джерелознавчому підході*, що полягає «у вірогідності відтворення істориком освіти педагогічної реальності минулого, уміння організувати пізнавальний діалог між теперішнім і минулим, осмислення одержаних результатів» (Березівська, 2017, с. 6)<sup>25</sup>. Його використання дозволяє виявити, систематизувати та проаналізувати різні типи джерел, де висвітлюється розвиток початкової освіти; зіставити комплекс доступних джерел; оцінити події й процеси минулого.

Отже, розглянуті методологічні підходи дозволяють концептуалізувати наукові уявлення та погляди на історію початкової освіти як складну та динамічну педагогічну реальність.

Однією із засадничих проблем будь-якого наукового дослідження, зокрема історико-педагогічного, є визначення комплексу дослідницьких засобів. Її розв'язання є логічним продовженням роботи із обґрунтування методологічного інструментарію, з опорою на який здійснюється дослідження, у результаті чого й формується його загальна методологічна схема. До засобів історико-педагогічного дослідження зазвичай відносять принципи й методи вивчення об'єкта, поняттєво-категорійний апарат та дослідницькі процедури.

Уважаємо, що дослідження історії початкової освіти має ґрунтуватися на *загальнонаукових гносеологічних принципах*: історизму, об'єктивності, поєднання історичного й логічного, системності. До провідних слід віднести принцип *історизму*, що, за твердженням істориків, вимагає розгляду всіх історичних фактів, явищ і подій у відповідності з конкретно-історичними обставинами, в їх взаємозв'язку і взаємозумовленості, вивчення історичного явища в розвитку, розгляд подій в часових вимірах (Багацький, & Кормич, 2010, с. 22)<sup>26</sup>. Цей принцип дозволяє вивчати еволюцію початкової освіти в певних хронологічних межах та відповідних історичних періодах під впливом різних чинників; розробити періодизацію її розвитку у визначеному часовому відрізу.

Принцип *об'єктивності* забезпечує урахування факторів, що зумовлювали розвиток початкової освіти, умов, у яких він відбувався, та наслідків. Водночас

---

<sup>25</sup> Березівська, Л. Д. (2017). Джерельна основа історико-педагогічних досліджень як методологічна проблема. В *Сучасні вимоги до організації та проведення історико-педагогічних досліджень*, матеріали науково-методологічного семінару (с. 6–7). Київ: ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського.

<sup>26</sup> Багацький, В. В., & Кормич, Л. І. (2010). *Історія України*. Київ: Алерта.

погоджуємося із відомим українським ученим-методологом С. У. Гончаренком (2010), що принцип об'єктивності «не виключає суб'єктивності, включеності в процес людини — дослідника з її творчою індивідуальністю, певним чином зорієнтованим внутрішнім світом» (с. 73)<sup>27</sup>.

Принцип *поєднання історичного й логічного* допомагає осмислити логіку розвитку початкової освіти на основі аналізу зв'язків між її складниками, забезпечити єдність у проведенні дослідження історії початкової освіти та її сучасного стану; сприяє вивченню еволюції початкової освіти в єдності з теоретичними засадами (цілі, принципи, організація, зміст, методи, форми), виявленню певних тенденцій, суперечностей і взаємозв'язків її еволюціонування (Гавриленко, 2019а, с. 65)<sup>28</sup>.

Принцип *системності* дає можливість розглядати початкову освіту як систему: визначити її складники (цільовий, організаційний, змістовий та процесуальний) та зв'язки між ними (Гавриленко, 2019а, с. 65)<sup>29</sup>.

Задля отримання нових знань та їх синтезу, упорядкування фактів, інтерпретації історико-педагогічного матеріалу, створення загальнонаукової картини історії початкової освіти в обраних хронологічних межах у процесі дослідження має використовуватися сукупність *методів* — загальнонаукові та спеціальні. *Загальнонаукові методи* — аналіз, синтез, моделювання, порівняння, систематизація, узагальнення мають широкий спектр застосування, охоплюючи різні етапи дослідження (Лавриченко, 2018, с. 19)<sup>30</sup>, зокрема під час формування наукового апарату та концепції дослідження; опрацювання історіографії та джерельної бази дослідження; розроблення логіко-структурної моделі розвитку початкової освіти; визначення чинників, що впливали на еволюцію досліджуваного явища; висвітлення фактів історії початкової освіти; виділення й фіксації взаємозв'язків, тенденцій і суперечностей у розвитку початкової освіти; узагальнення історико-педагогічного досвіду з проблеми дослідження та формулювання висновків.

*Спеціальні методи* розглядаємо як такі, що найчастіше використовуються під час історико-педагогічних досліджень. Проаналізувавши низку праць фахівців у галузі історії освіти (Сухомлинська, 1999; Cohen, Manion, & Morrison, 2018; Creswell, & Poth, 2018; Jordan, 2018; Kluchert, Horn, Groppe, & Caruso, 2021; Mietzner, 2021; Müller-Benedict, 2021; Patton, 2015)<sup>31</sup>, простежуємо, що до них

<sup>27</sup> Гончаренко, С. У. (2010). *Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям*. Київ-Вінниця.

<sup>28</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина XX – початок XXI ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

<sup>29</sup> Там само.

<sup>30</sup> Лавриченко, Н. М. (2018). *Методологія наукових досліджень: педагогіка*. Суми.

<sup>31</sup> Сухомлинська, О. В. (1999). Концептуальні засади розвитку історико-педагогічної науки в Україні. *Шлях освіти*, 1, 41-45; Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education*. 8th ed. New York: Routledge; Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry*

відносять широкий діапазон методів, які застосовуються у тому чи іншому поєднанні або варіаціях, а саме: історико-структурний, конструктивно-генетичний, історико-компаративістський, або порівняльно-зіставний, парадигмальний, біографічний, модернізаторський, наративний, ретроспективний, або реконструкційний, порівняльний аналіз, проблемно-генетичний та ін. Проте їх єдиної класифікації не існує. В історико-педагогічних дослідженнях автори або взагалі не розподіляють спеціальні методи на певні групи, або визначають серед них загальні та часткові. Спираючись на дослідження українських й зарубіжних науковців та визначені нами методологічні підходи й принципи, у процесі вивчення історії початкової освіти вважаємо доцільним використовувати *загальні* (історико-структурний, конструктивно-генетичний, історико-компаративістський, або порівняльно-зіставний) та *часткові* (історико-генетичний, парадигмальний) методи дослідження. Коротко схарактеризуємо їх відповідно до предмета нашого дослідження.

За допомогою *історико-структурного* метода, що передбачає розподіл феномену минулого на його складники, може бути розроблена структура дослідження, визначені основні періоди розвитку початкової освіти, організаційно-педагогічні трансформації в кожному з них (Гавриленко, 2019а, с. 66)<sup>32</sup>. *Конструктивно-генетичний* метод, спрямований на поділ історичного процесу на певні періоди, дозволяє здійснити періодизацію розвитку початкової освіти в Україні другої половини ХХ — початку ХХ ст. та виявити характерні тенденції й суперечності кожного із періодів, наступність і взаємозалежність між ними (Гавриленко, 2019а, с. 66)<sup>33</sup>.

Застосування *історико-компаративістського*, або *порівняльно-зіставного* методу, який має на меті встановлення регресу і прогресу певних явищ минулого на основі їх порівняння й зіставлення, формулювання відповідних висновків і оцінок, сприяє визначенню особливостей розвитку початкової освіти загалом та її складників (цільового, організаційного, змістового, процесуального) у різні періоди, виявленню спільного й відмінного; зіставленню

---

and research design: choosing among five approaches. 4th ed. Thousand Oaks, CA: Sage; Jordan, S. (2018). *Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft*. Paderborn: Schöning & Brill UTB; Kluchert, G., Horn, K.-P., Groppe C., Caruso, & M. (Hrsg.) (2021). *Historische Bildungsforschung: Konzepte – Methoden – Forschungsfelder*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt UTB; Mietzner, U. (2021). Qualitative Methoden. In Kluchert, G., Horn, K.-P., Groppe C., Caruso, & M. (Hrsg.). *Historische Bildungsforschung: Konzepte – Methoden – Forschungsfelder* (p. 113-126). Bad Heilbrunn: Klinkhardt UTB; Müller-Benedict, V. (2021). Quantitative Methoden. In Kluchert, G., Horn, K.-P., Groppe C., Caruso, & M. (Hrsg.). *Historische Bildungsforschung: Konzepte Methoden – Forschungsfelder* (p. 127-136). Bad Heilbrunn: Klinkhardt UTB; Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: integrating theory and practice*. 4th ed. Thousand Oaks, CA: Sage.

<sup>32</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

<sup>33</sup> Там само.

й порівнянню рівнів і масштабів змін, досягнень і прорахунків упродовж досліджуваного часу, а також дозволяє сформулювати відповідні висновки (Гавриленко, 2021а, с. 86)<sup>34</sup>.

*Історико-генетичний* метод, використовуваний задля послідовного розкриття властивостей, функцій і змін реальності, яка вивчається в процесі її історичного розвитку, установлення причинно-наслідкового руху явищ і подій, має важливе значення для структуризації фактологічної інформації, аналізу чинників розвитку початкової освіти (Гавриленко, 2021а, с. 86)<sup>35</sup>.

Для розуміння еволюції початкової освіти доцільно також застосовувати *парадигмальний* метод, який передбачає розгляд внутрішньої логіки педагогічної теорії з погляду виникнення, трансформації, взаємодії різних парадигм. За допомогою цього методу можна здійснювати аналіз та порівняння особливостей розвитку початкової освіти в радянський час і в добу незалежної України, що пропонували різні моделі початкової школи (цілі, принципи, цінності, організацію, зміст) (Гавриленко, 2021а, с. 86)<sup>36</sup>.

Здійснюючи дослідження історії початкової освіти, вважаємо доцільним використання *статистичного* методу, що дозволяє визначити кількісні параметри певних процесів, явищ тощо (Гончаренко, 2010, с. 202)<sup>37</sup>. За допомогою цього методу можна простежити динаміку розвитку мережі закладів освіти, які надавали початкову освіту; встановити чисельність учнів початкових класів, їх розподіл за типами шкіл та мовою навчання, віковий склад; з'ясувати кількісні показники учителів початкових класів, їхній освітній рівень тощо як в окремі періоди розвитку початкової освіти, так і загалом у другій половині ХХ — на початку ХХІ ст. Унаочнення отриманих даних може відбуватися завдяки використанню інфографіки.

Задля об'єктивного та поліаспектного висвітлення сучасної історії початкової освіти в Україні необхідно визначити *поняттєво-категорійний апарат* дослідження. Передусім потребує уточнення поняття, що є підґрунтям для побудови предметного поля дослідження — *початкова освіта*. З'ясовано, що воно розпочинає активно побутувати з другої половини ХІХ ст., міцно закріплюється в нормативних документах, освітньому просторі в ХХ — на початку ХХІ ст., але, за винятком окремих джерел (Прохоров, 1984; Кремень, 2008)<sup>38</sup>,

---

<sup>34</sup> Гавриленко, Т. (2021а). Методологічні засади дослідження розвитку початкової освіти в Україні другої половини ХХ — початку ХХІ ст. *New Inception*, 3-4(5-6), 81–91.

<sup>35</sup> Там само.

<sup>36</sup> Там само.

<sup>37</sup> Гончаренко, С. У. (2010). *Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям*. Київ–Вінниця.

<sup>38</sup> Прохоров, А. М. (Ред.). (1984). *Радянський енциклопедичний словник*. Київ: Радянська енциклопедія; Кремень, В. Г. (Ред.). (2008). *Енциклопедія освіти*. Київ: Юрінком Інтер.

його визначення не подається (Гавриленко, 2017, с. 12–13)<sup>39</sup>. У контексті окреслених хронологічних меж вважаємо доцільним розглядати поняття «початкова освіта» як I рівень загальної середньої освіти, що ґрунтується, як правило, на дошкільній освіті та передбачає оволодіння дітьми молодшого шкільного віку базовими знаннями, уміннями й навичками загальнокультурного та загально-розвивального характеру, необхідними для подальшого успішного навчання та самореалізації особистості. Наголосимо на важливості розмежування понять «початкова освіта» та «початкова школа». Вживаючи поняття «*початкова школа*», розуміємо його на двох рівнях: інституційному — як заклад освіти, та структурному — як ступінь загальної середньої освіти.

До поняттєво-категорійного апарату дослідження вважаємо доцільним віднести фундаментальне наукове поняття «*розвиток*», що тлумачимо як процес, у результаті якого відбувається зміна якості чого-небудь, перехід від одного якісного стану до іншого (*Словник Української Мови*)<sup>40</sup>, тобто виникнення, трансформація або зникнення його елементів чи зв'язків. Водночас як синонімічне можна вживати поняття «*еволюція*» (процес розвитку будь-якого явища).

З огляду на те, що початкову освіту ми розглядаємо як складну динамічну систему, тобто множину взаємопов'язаних компонентів, до поняттєво-категорійного апарату дослідження відносимо також «цілі початкової освіти», «організація початкової освіти», «зміст початкової освіти», «навчально-виховний процес» (з другої половини 10-х рр. ХХІ ст. — «освітній процес»). Уточнимо їх зміст.

У контексті дослідження історії початкової освіти в Україні другої половини ХХ — початку ХХІ ст. видається доцільним тлумачення поняття «*цілі початкової освіти*» як передбачення кінцевих результатів початкової освіти, на здобуття яких спрямована діяльність учнів і вчителів початкових класів, закладів освіти (Гавриленко, 2021б, с. 13)<sup>41</sup>. Конкретизація цілей відбувається завдяки *завданням початкової освіти: освітнім* (оволодіння знаннями, уміннями й навичками), *виховним* (формування світогляду, сукупності якостей і властивостей особистості учня) та *розвивальним* (розвиток психічних процесів, здібностей, сенсорної, емоційно-вольової, рухової сфер) (Гавриленко, 2019а, с. 63)<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Гавриленко, Т. Л. (2017). Сутність поняття «початкова освіта»: історико-педагогічний контекст. В *Сучасні вимоги до організації та проведення історико-педагогічних досліджень*, матеріали науково-методологічного семінару з історії освіти (с. 12–14). Київ: ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського.

<sup>40</sup> *Словник української мови*. Відновлено з <http://sum.in.ua/s/rozvytok>

<sup>41</sup> Гавриленко, Т. Л. (2021б). Поняттєво-категорійний апарат дослідження розвитку початкової освіти в Україні другої половини ХХ – початку ХХІ ст. В *Поняттєво-термінологічний апарат історико-педагогічних досліджень: історія і сучасні підходи*, матеріали VI Всеукраїнського науково-методологічного семінару з історії освіти (с. 12–14). Вінниця: Нілан-ЛТД.

<sup>42</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

Поняття «організація» найчастіше визначається як особливість будови, структура; комплекс заходів, зміст яких полягає в координації дій окремих елементів системи (Бусел, 2005, с. 853)<sup>43</sup>. З огляду на це, *організацію початкової освіти* розглядаємо як складник, що створює умови для її функціонування та вміщує такі елементи: *тривалість навчання, вік вступу дітей до школи, типи закладів освіти, учнівський контингент, педагогічний потенціал, навчальне та матеріально-технічне забезпечення*.

Зміст освіти у радянській та пострадянській довідковій, науковій та навчальній літературі трактувався як сукупність систематизованих знань, умінь і навичок, поглядів і переконань, а також певний рівень розвитку пізнавальних сил і практичної підготовки школярів, що досягається в результаті навчально-виховної роботи; чітко окреслена система знань, умінь і навичок, якими вони оволодівають у закладах освіти; система наукових знань, умінь і навичок, оволодіння якими забезпечує всебічний розвиток розумових і фізичних здібностей учнів, формування їхнього світогляду, моралі та поведінки, підготовку до суспільного життя, до праці. Зміст освіти в обраних хронологічних межах визначався цілями та завданнями початкової освіти та регламентувався такими документами: *навчальний план, навчальна програма, з 2001 р. — Державним стандартом початкової загальної освіти* (Гавриленко, 2019а, с. 63–64)<sup>44</sup>.

У дослідженні також використовуємо поняття «*навчально-виховний процес*», що розуміємо як систему *організації навчально-виховної діяльності* учнів початкових класів (*структуру й тривалість навчального року, наповнюваність початкових класів, тривалість навчального тижня, організацію навчального дня молодших школярів, тривалість уроку, форми навчання*), спрямовану на досягнення цілей і завдань початкової освіти за допомогою сукупності *методів і форм організації навчання та здійснення контролю й оцінювання навчальних результатів* молодших школярів (Гавриленко, 2019а, с. 64)<sup>45</sup>.

Ґрунтуючись у процесі дослідження на принципі історизму, вважаємо доцільним послуговуватися поняттями та категоріями, притаманними визначеним хронологічним межам (початкова освіта, початкова школа, шкільна освіта, початкові класи, молодші школярі, класовод, школа, навчальний заклад, навчально-виховний процес та ін.).

Отже, поняттєво-категорійний апарат дослідження розвитку початкової освіти в Україні становить систему взаємозалежних понять і категорій (початкова освіта, початкова школа, розвиток, цілі початкової освіти, організація початкової освіти,

---

<sup>43</sup> Бусел, Т. В. (2005). *Великий тлумачний словник сучасної української мови*. Київ-Ірпінь: ВТФ «Перун».

<sup>44</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

<sup>45</sup> Там само.

зміст початкової освіти, навчально-виховний процес та похідні від них), необхідних для пізнання окресленого феномена в історико-педагогічній ретроспективі.

Закцентуємо, що важливою дослідницькою процедурою під час здійснення історико-педагогічного дослідження є розроблення логіко-структурної моделі аналізу педагогічного явища. Застосування цього методологічного інструменту дозволяє системно вивчати розвиток початкової освіти та цілісно представити результати наукового пошуку. Тож з урахуванням означених вище методологічних підходів, принципів і методів та відповідно до предмета дослідження нами розроблено *логіко-структурну модель* аналізу розвитку початкової освіти в Україні у другій половині ХХ — на початку ХХІ ст. (рис. 1). Вона вміщує такі взаємопов'язані та взаємозумовлені складники:

- *чинники* розвитку початкової освіти: *педагогічний* (статус початкової освіти (окрема самостійна ланка, складник загальної середньої освіти), розвиток педагогічної науки, участь педагогічної громадськості в реформуванні освіти, стан і потреби шкільної практики, рівень професійної підготовки педагогічних працівників, їхнє соціальне забезпечення, статус у суспільстві) у взаємозв'язку з *суспільно-політичним* (суспільно-політичний лад, політичні лідери та уряди, політичний режим, рівень громадської активності, мовна політика) та *соціально-економічним* (розвиток економічної сфери, потреби економіки у підготовці фахівців, стан фінансування освітньої галузі, науково-технічний прогрес, життєвий рівень та соціальний захист населення, демографічна ситуація, розвиток села, урбанізація);

- *цільовий компонент* (*цілі* (інваріантні, варіативні), *завдання* (освітні, виховні, розвивальні), *цінності* (тоталітарного та демократичного суспільства), *принципи*) як визначальний у системі початкової освіти, відображений у законодавчих і нормативних документах (закони, постанови, навчальні плани й програми та ін.), навчальній літературі, працях фахівців з питань початкової освіти;

- *організаційний компонент* містить такі елементи: *тривалість початкового навчання*; *вік вступу дітей до школи*; *типи закладів освіти*, що надавали початкову освіту (диференціюються за різними критеріями, зокрема: структурою; територіальним розташуванням; мовою навчання; психофізичним станом, соціальним забезпеченням, здібностями, віком учнів; концептуальною основою; формою власності); *учнівський контингент* (категорії дітей, підлітків, молоді та дорослих, які здобували початкову освіту; чисельність молодших школярів, їх розподіл за типами масових шкіл, за територіальною ознакою, за мовою навчання; права та обов'язки учнів початкових класів; їхній соціальний захист); *контингент учителів початкових класів* (чисельність, освітній рівень, підвищення фахової кваліфікації, соціальний захист); *навчальне та матеріально-технічне забезпечення* початкової ланки школи;

- *змістовий компонент*, що передбачає встановлення *теорій формування змісту освіти*, *принципів його добору та структурування* (методологічні

та дидактичні); аналіз *навчальних планів і програм, навчальної літератури* (підручники, навчальні посібники);

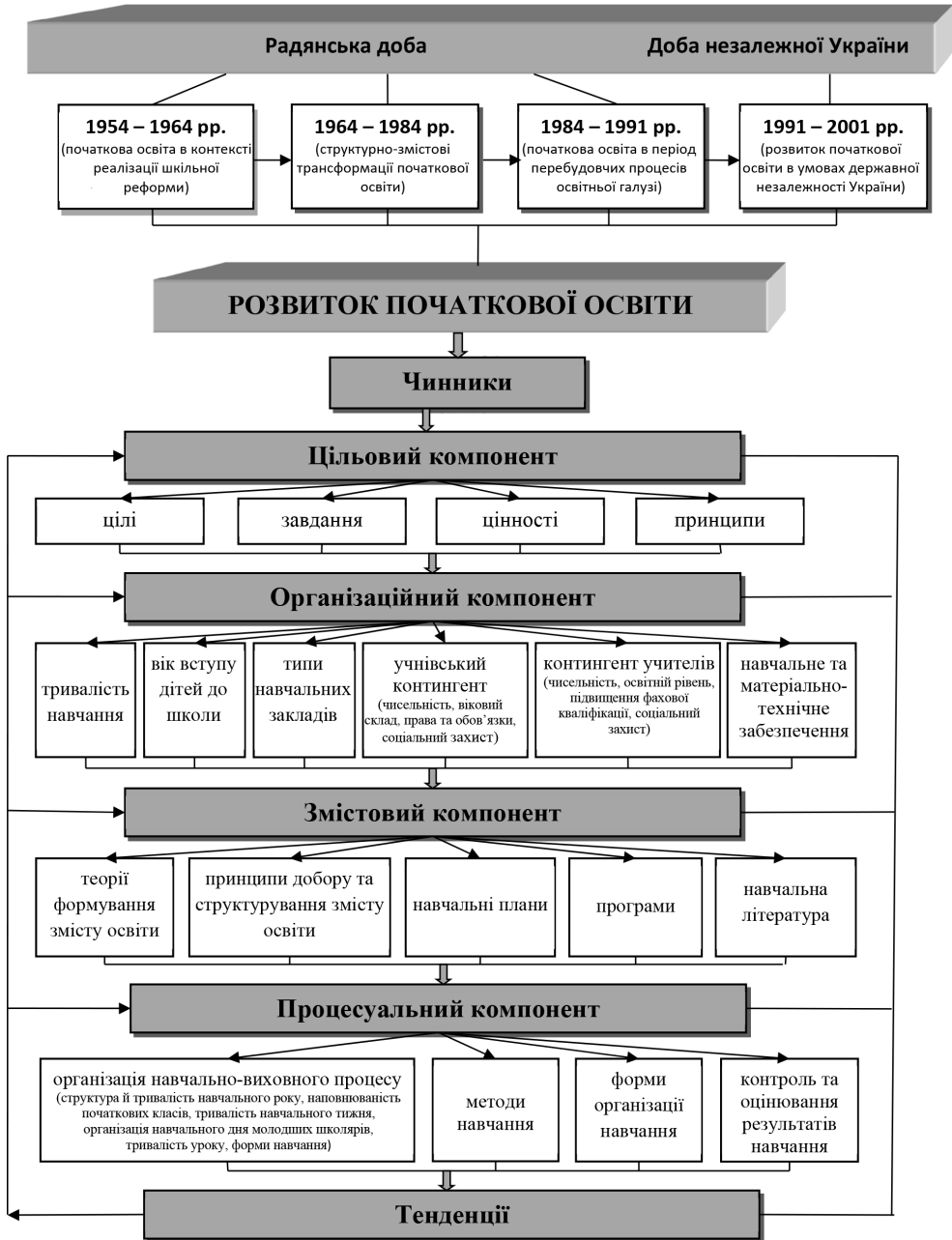


Рис. 1. Логіко-структурна модель аналізу розвитку початкової освіти в Україні у другій половині XX — на початку XXI ст.

– процесуальний компонент охоплює організацію навчально-виховного процесу (структура й тривалість навчального року, наповнюваність початкових класів, тривалість навчального тижня, організація навчального дня молодших школярів, тривалість уроку, форми навчання); *методи та форми організації навчання; контроль і оцінювання* навчальних результатів молодших школярів;  
– *тенденції* (позитивні, негативні) розвитку початкової освіти.

Запропонована логіко-структурна модель аналізу є своєрідною матрицею, що сприяє розгляду окресленої наукової проблеми як у обраних хронологічних межах, так і в окремі періоди розвитку початкової освіти з певними тенденціями, суперечностями й взаємозв'язками. Ця модель була покладена в основу комплексного історико-педагогічного дослідження організаційних і педагогічних засад розвитку початкової освіти в Україні у 1954–2001 рр., що знайшло відображення у монографії (Гавриленко, 2019б)<sup>46</sup> та докторській дисертації (Гавриленко, 2019а)<sup>47</sup> авторки цієї наукової розвідки. Уважаємо, що в модифікованому варіанті логіко-структурна модель може використовуватися для висвітлення організаційно-педагогічних засад розвитку початкової освіти в інших часових відрізках, а також для дослідження історії загальної середньої освіти в Україні та зарубіжжі.

Отже, методологічні засади дослідження сучасної історії початкової освіти (другої половини ХХ — початку ХХІ ст.) в Україні мають ґрунтуватися на сукупності адекватних його предмету *наукових підходах* (системному, синергетичному, культурологічному, парадигмальному, аксіологічному, історіографічному, джерелознавчому), *принципах* (історизму, об'єктивності, поєднання історичного й логічного, системності), *методах дослідження* (загальнонаукових і спеціальних: історико-структурному, конструктивно-генетичному, порівняльно-зіставному, історико-генетичному та ін.); *вибудовуватися на поняттєво-категорійному апараті* (початкова освіта, початкова школа, розвиток початкової освіти, цілі, організація, зміст початкової освіти, навчально-виховний процес), *логіко-структурній моделі* аналізу досліджуваного феномену (чинниках розвитку початкової освіти; цільовому, організаційному, змістовому, процесуальному компонентах; тенденціях розвитку початкової освіти). Таке комплексне застосування методологічного інструментарію уможливить усебічне вивчення розвитку початкової освіти, цілісне представлення результатів наукового пошуку. Окреслені наукові підходи, принципи, методи, поняттєво-категорійний апарат, логіко-структурна модель з певними модифікаціями можуть бути покладені в основу вивчення історії початкової освіти в інших хронологічних межах як в Україні, так і за кордоном.

---

<sup>46</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019б). *Розвиток початкової освіти в Україні у другій половині ХХ — на початку ХХІ століття: історико-педагогічний аспект*. Київ: Фенікс.

<sup>47</sup> Гавриленко, Т. Л. (2019а). *Розвиток початкової освіти в Україні (друга половина ХХ — початок ХХІ ст.)* (Дис. д-ра пед. наук). Інститут педагогіки НАПН України, Київ.

## References

- Adamenko, O. V. (2013). *Methodological foundations of the analysis of the history of the development of pedagogical science*. In Kurilo, V. S. (Ed.), *Methodological foundations of pedagogical research* (pp. 126–145). Luhansk: DZ “LNU imeni Tarasa Shevchenka”. [in Ukrainian]
- Adamenko, O. V. (2015). Methodology of forming the source base of historical-pedagogical research. *Pedahohichnyi dyskurs*, 18, 10-13. [in Ukrainian]
- Andrushchenko, V. P., & Hubers'kyi, L. V. (2008). *Philosophy as a theory and methodology of education development*. Kyiv: MP Lesia. [in Ukrainian]
- Bahats'kyi, V. V., & Kormych, L. I. (2010). *History of Ukraine*. Kyiv: Alerta. [in Ukrainian]
- Bekh, I. D. (2007). Value emphases in contemporary education. *Teoretyko-metodychni problemy vykhovannia ditei ta uchniv'skoi molodi*, 10(1), 7–15. [in Ukrainian]
- Bereziv'ska, L. D. (2010). Fundamental principles of historical-pedagogical research: theory and methodology. *Shliakh osvity*, 1, 37–42. [in Ukrainian]
- Bereziv'ska, L. D. (2017). Source basis of historical-pedagogical research as a methodological problem. In *Suchasni vymohy do orhanizatsii ta provedennia istoryko-pedahohichnykh doslidzhen*, materialy naukovo-metodolohichnoho seminaru (pp. 6–7). Kyiv: DNPB Ukrayiny im. V. O. Sukhomlyns'koho. [in Ukrainian]
- Bereziv'ska, L. D. (2018). Pedagogical historiography: state, problems, challenges. In *Istoriografii yak vazhlyvyi skladnyk doslidzhen z istorii osvity: yevropeis'kyi i vitchyzniani vymiry*, materialy naukovo-metodolohichnoho seminaru z istorii osvity (pp. 4–6). Kyiv: DNPB Ukrayiny im. V. O. Sukhomlyns'koho. [in Ukrainian]
- Bereziv'ska, L. D. (2025). History of education as a means of preserving historical memory and affirming Ukrainian national identity in future pedagogues. *Visnyk Natsional'noi akademii pedahohichnykh nauk Ukrayiny*, 7(1), 1–4. <https://doi.org/10.37472/v.naes.2025.7119> [in Ukrainian]
- Bondar, V. I. (2017). *Problems of formation and development of the methodology of scientific cognition in pedagogy*. Kyiv: NPU imeni M. P. Drahomanova. [in Ukrainian]
- Busel, T. V. (2005). *Great explanatory dictionary of modern Ukrainian language*. Kyiv-Irpin: VTF “Perun”. [in Ukrainian]
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). New York: Routledge.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Depaepe, M. (2019-2020). Waarom pedagogische historiografie tot op heden geen overbodige luxe is. *Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid*, 4, 252-263.
- Depaepe, M., & Simon, F. (2009). Sources in the Making of Histories of Education: Proofs, Arguments, and Other Forms of Reasoning from the Historian's Workplace. *Educational Research: Proofs, Arguments, and Other Reasonings*, 4, 23-39.
- Dictionary of the Ukrainian language. Retrieved from <http://sum.in.ua/s/rozvytok> [in Ukrainian]
- Dichek, N. P. (2014). Methodological aspects of modernization of domestic historical-pedagogical research. *Pedahohika i psyholohiia. Visnyk NAPN Ukrayiny*, 2, 67–75. [in Ukrainian]
- Freeman, M., & Kirke, A. (2017). Review of periodical literature on the history of education published in 2016. *History of Education*, 46(6), 826-853.

- Gaither, M. (2012). The Revisionists Revived: The Libertarian Historiography of Education. *History of Education Quarterly*, 52(4), 488–505.
- Guba, E. G. (Ed.) (1990). *The paradigm dialog*. Newbury Park, CA: Sage.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1988). Do inquiry paradigms imply inquiry methodologies? In Fetterman, D. (Ed.), *Qualitative approaches to evaluation in education: the silent scientific revolution* (pp. 89-115). New York: Praeger.
- Havrylenko, T. L. (2012). Genesis of primary education in Ukraine (1958–2001): historiography of the issue. *Visnyk Luhans'koho natsional'noho universytetu imeni Tarasa Shevchenka: Pedahohichni nauky*, 19(1), 260–268. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2013). Development of primary education in Ukraine in the second half of the 20th – beginning of the 21st century: source basis of the research. *Pedahohichni dyskursy*, 15, 123–128. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2017). Essence of the concept “primary education”: historical-pedagogical context. In *Suchasni vymohy do orhanizatsii ta provedennia istoriko-pedahohichnykh doslidzhen*, materialy naukovo-metodolohichnoho seminaru z istorii osvity (pp. 12–14). Kyiv: DNPB Ukrayiny im. V. O. Sukhomlyns'koho. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2018). Source base of the research on the development of primary education in Ukraine (1991–2001). In *Dzherela ta istoriohrafiiia pro transformatsiini protsesy v osvithomu prostori Ukrayiny (1991–2017)*, materialy naukovo-metodolohichnoho seminaru z istorii osvity (pp. 30-32). Kyiv. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2019a). *Development of primary education in Ukraine (second half of the 20th – beginning of the 21st century)* (Doctoral dissertation). Instytut pedahohiky NAPN Ukrayiny, Kyiv. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2019b). *Development of primary education in Ukraine in the second half of the 20th – beginning of the 21st century: historical-pedagogical aspect*. Kyiv: Feniks. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2021a). Methodological foundations of researching the development of primary education in Ukraine in the second half of the 20th – beginning of the 21st century. *New Inception*, 3-4(5-6), 81–91. [in Ukrainian]
- Havrylenko, T. L. (2021b). Conceptual-categorical apparatus of researching the development of primary education in Ukraine in the second half of the 20th – beginning of the 21st century. In *Poniattino-terminolohichni aparat istoriko-pedahohichnykh doslidzhen: istoriia i suchasni pidkhody*, materialy VI Vseukrayins'koho naukovo-metodolohichnoho seminaru z istorii osvity (pp. 12–14). Vinnytsia: Nilan-LTD. [in Ukrainian]
- Honcharenko, S. U. (2010). *Pedagogical research: methodological advice for young scientists*. Kyiv–Vinnytsia. [in Ukrainian]
- Hupan, N. M. (2002). *Ukrainian historiography of the history of pedagogy*. Kyiv: APN. [in Ukrainian]
- Hupan, N. M. (2013). Actual problems of methodology of historical-pedagogical research. *Ridna shkola*, 4-5, 53-55. [in Ukrainian]
- Hupan, N. M. (2019). Source base as a component of research in the history of education. In *Formy reprezentatsii dzherel z istorii osvity*, materialy Vseukrayins'koho naukovo-praktychnoho seminaru (pp. 10-11). Kyiv. [in Ukrainian]

- Jordan, S. (2018). *Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft*. Paderborn: Schöningh & Brill UTB.
- Jordan, S. (2019). *Einführung in das Geschichtsstudium* (überarb. und erw. Ausgabe). Stuttgart: Reclam.
- Kalakura, Ya. S. (2012). *Ukrainian historiography*. Kyiv: Heneza. [in Ukrainian]
- Kalakura, Ya. S. (2017). *Historical source studies*. Kyiv: Lybid. [in Ukrainian]
- Kelly, M. (2014). The methodology of schooling: the historiography of American and European education in comparative perspective. *Paedagogica Historica*, 50(6), 756–773.
- Kluchert, G., Horn, K.-P., Groppe, C., & Caruso, M. (Eds.) (2021). *Historische Bildungsforschung: Konzepte — Methoden — Forschungsfelder*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt UTB.
- Koliada, N. M. (2018a). Pedagogical historiography as a component of historical-pedagogical research. *Naukovo-pedahohichni studii*, 1, 39-46. [in Ukrainian]
- Koliada, N. M. (2018b). Pedagogical source studies as an important section of the methodology of the history of pedagogy. In *Istoriografija yak vazhlyvyi skladnyk doslidzhen z istorii osvity: yevropeis'kyi i vitchyzniani vymiry, materialy naukovo-metodolohichnoho seminaru z istorii osvity* (pp. 8-9). Kyiv. [in Ukrainian]
- Koliada, N. M. (2019). System approach to forming the source base of historical-pedagogical research. In *Formy reprezentatsii dzherel z istorii osvity, materialy Vseukrayins'koho naukovo-praktychnoho seminaru* (pp. 16-17). Kyiv. [in Ukrainian]
- Kolesnyk, I. I. (2013). *Ukrainian historiography: conceptual history*. Kyiv: Instytut istorii Ukrayiny NAN Ukrayiny. [in Ukrainian]
- Koval'chuk, V. A. (2013). Formation of the system approach to researching pedagogical objects and phenomena. In *Doslidnyts'kyi komponent u diial'nosti zahal'noosvitnikh navchal'nykh zakladiv ta pozashkil'nykh zakladiv osvity: retrospektyva i perspektyva, materialy Vseukrayins'koyi naukovo-praktychnoyi konferentsiyi* (pp. 32-38). Kyiv: Instytut obdarovanoyi dytyny. [in Ukrainian]
- Kremen, V. H. (Ed.). (2008). *Encyclopedia of education*. Kyiv: Yurinkom Inter. [in Ukrainian]
- Kremen, V. H. (2009). *Philosophy of human-centrism in the strategies of educational space*. Kyiv: Pedahohichna dumka. [in Ukrainian]
- Kremen, V. H. (2014). Synergetics in the context of creative intentions of education development. In Kremen, V. H. (Ed.), *Synerhetyka i osvita* (pp. 11-42). Kyiv: Instytut obdarovanoyi dytyny. [in Ukrainian]
- Kuhn, T. S. (2017). *A estrutura das revoluções científicas*. Tradução de Beatriz Vianna Boeira e Nelson Boeira. (13th ed.). São Paulo: Perspectiva.
- Kushnir, V. A. (2001). *System analysis of the pedagogical process: methodological aspect*. Kirovohrad: Vydavnychiy tsentr KDPU. [in Ukrainian]
- Lavrychenko, N. M. (2018). *Methodology of scientific research: pedagogy*. Sumy. [in Ukrainian]
- Lutai, V. (2009). Development of modern philosophy of education based on synergetics. *Vyscha osvita Ukrayiny*, 1, 33-35. [in Ukrainian]
- Makarchuk, S. A. (2008). *Source studies of the history of Ukraine*. Lviv: Svit. [in Ukrainian]
- Mattar, J., & Ramos, D. (2022). Paradigms and approaches in educational research. *International journal for innovation education and research*, 10(4), 250-256.
- McCulloch, G., Depaepe, M., Fitzgerald, T., McLeod, J., Reese, W. J., & Rousmaniere, K. (2020). Cultural history of education: Why and how? *Bildungsgeschichte (IJHE)*, 10(2), 203-232.

- Mietzner, U. (2021). Qualitative Mehtoden. In Kluchert, G., Horn, K.-P., Groppe, C., & Caruso, M. (Eds.), *Historische Bildungsforschung: Konzepte — Methoden — Forschungsfelder* (pp. 113-126). Bad Heilbrunn: Klinkhardt UTB.
- Mironova, I. S. (2017). *Historical source studies and Ukrainian archeography*. Mykolaiv: ChNU imeni Petra Mohyly. [in Ukrainian]
- Müller-Benedict, V. (2021). Quantitative Mehtoden. In Kluchert, G., Horn, K.-P., Groppe, C., & Caruso, M. (Eds.), *Historische Bildungsforschung: Konzepte — Methoden — Forschungsfelder* (pp. 127-136). Bad Heilbrunn: Klinkhardt UTB.
- Ohneviuk, V. O. (2003). *Education in the system of values of sustainable human development*. Kyiv: Znannia Ukrayiny. [in Ukrainian]
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: integrating theory and practice* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Petrenko, O. B. (2019). Historical-pedagogical narrative as a form of representation of the history of education. In *Formy reprezentatsii dzherel z istorii osvity, materialy Vseukrayins'koho naukovo-praktychnoho seminaru* (pp. 19-22). Kyiv. [in Ukrainian]
- Prokhorov, A. M. (Ed.). (1984). *Soviet encyclopedic dictionary*. Kyiv: Radians'ka entsyklopediia. [in Ukrainian]
- Savchenko, O. Ya. (2009). *Educational potential of primary education*. Kyiv: Bohdanova A. M. [in Ukrainian]
- Sukhomlynska, O. V. (1999). Conceptual foundations of the development of historical-pedagogical science in Ukraine. *Shliakh osvity*, 1, 41-45. [in Ukrainian]
- Sukhomlynska, O. V. (2007). Methodology of researching historical-pedagogical realities of the second half of the 20th century. *Shliakh osvity*, 4, 6-12. [in Ukrainian]
- Sysoieva, S. O., & Krystopchuk, T. Ye. (2013). *Methodology of scientific-pedagogical research*. Rivne: Volyns'ki oberehy. [in Ukrainian]
- Utiiuzh, I. H. (2012). *Paradigmatic foundations of educational space*. Zaporizhzhia: Prosvita. [in Ukrainian]
- Vakhovs'kyi, L. Ts. (2013). Methodology of researching the historical-pedagogical process: problem statement. In Kurilo, V. S. (Ed.), *Methodological foundations of pedagogical research* (pp. 114–126). Luhansk: DZ “LNU imeni Tarasa Shevchenka”. [in Ukrainian]
- Vozniuk, O. V. (2012). *Pedagogical synergetics: genesis, theory and practice*. Zhytomyr: ZhDU imeni I. Franka. [in Ukrainian]
- Vykhruhshch, A. V. (2011). Methodology of the history of pedagogy as a challenge of modernity. *Naukovyi visnyk Chernivets'koho universytetu: Pedahohika i psyholohiia*, 564, 28–33. [in Ukrainian]
- Yas, O. (2017). *Civilizational discourses of world and Ukrainian historiography*. Kyiv: Kyivs'kyi universytet imeni Borysa Hrinchenka. [in Ukrainian]
- Yevtodiuk, A. V. (2002). *Synergetic foundations of modeling educational systems* (Candidate dissertation). Instytut vyshchoyi osvity APN Ukrayiny, Kyiv. [in Ukrainian]
- Zashkil'niak, L. (Ed.) (2004). *Ukrainian historiography at the turn of the 20th and 21st centuries: achievements and problems*. Lviv: LNU. [in Ukrainian]
- Ziazium, I. A. (2008). *Philosophy of pedagogical action*. Cherkasy: ChNU imeni Bohdana Khmel'nyts'koho. [in Ukrainian]