

Листи С.Гатцука до В.Модзалевського

На зламі XIX-XX ст. відбулося організаційне оформлення історико-краєзнавчого руху на Чернігівщині, провідними осередками якого стали Чернігівська губернська вчена архівна комісія та Ніжинське історико-філологічне товариство. Своїми успіхами вони завдячували насамперед подвижницькій діяльності місцевих аматорів старовини, згодом, на жаль, здебільшого призабутих невдячними нащадками. До їх числа належав і народний вчитель із с.Старі Чешуйки Мглинського повіту колишньої Чернігівської губернії (нині село Мглинського району Брянської області Російської Федерації) Семен Андронович Гатцук. Він уособлював класичний тип краєзнавця-універсала, який з однаковим захопленням досліджував пам'ятки археології, історії, архітектури й етнографії, колекціонував старожитності та антикваріат, книги і рукописи, піклувався про збереження історико-культурної спадщини. “Універсали гетьманов, полковников малороссийских идут на обертки, рушатся, обращаются в груды мусора дворцы, распаиваются ... курганы”, - занепокоєно констатував С.Гатцук і енергійно намагався зарадити справі.

Одним із перших він розпочав систематичне обстеження археологічних пам'яток (переважно курганних могильників і городищ давньоруської доби) у межах Мглинського, Суразького й Новгород-Сіверського повітів. Водночас С.Гатцук опікувався пам'ятками архітектури, передусім напівзруйнованим палацом П.Завадовського у с.Ляличі Суразького повіту. У поле зору дослідника потрапили і родинні архіви місцевого дворянства. “Бумаги фамильных архивов, – цілком слушно наголошував краєзнавець, – являються одним из достовернейших источников бытовой истории, и потому передача таких бумаг в музеи или книгохранилища, а еще лучше – использование их в печати – назревшая потребность”. Значний інтерес становило приватне зібрання старожитностей С.Гатцука, яке частково експонувалося на виставках XII Археологічного з'їзду в Харкові (1902 р.) та XIV Археологічного з'їзду в Чернігові (1908 р.).

Загалом, за незначним винятком, науковий доробок С.Гатцука залишився в рукописах. Передусім, це його звіти про розвідки й розкопки, які від Московського археологічного товариства і Санкт-Петербурзької археологічної комісії успадкували відповідно Інституту археології та історії матеріальної культури Російської Академії наук. Досить повне уявлення про коло наукових інтересів і дослідницьку методику С.Гатцука дають так звані “Археологические журналы” – 5 рукописних зошитів, датованих 1900-1903 рр., що зберігаються в Чернігівському історичному музеї ім. В.Тарновського.¹

Цікаві відомості про наукову і громадську діяльність С.Гатцука містять його листи до видатного українського історика В. Модзалевського, виявлені в Інституті рукопису Національної бібліотеки України ім. В.Вернадського.² Правдоподібно, листування було започатковане з ініціативи В.Модзалевського, який звернувся до краєзнавця за консультацією з питань генеалогії місцевих дворянських родин, що походили з козацької старшини. Здобуту в такий спосіб інформацію В.Модзалевський використав у своїх працях, зокрема в “Малороссийском родословнике” й досі неопублікованій студії “Тимофей Алексеевич, полковник стародубский, и его семья”. Цей, так би мовити, генеалогічний мотив і надалі звучить у листах С.Гатцука і засвідчує його обізнаність з родовами північноукраїнського панства. Час від часу згадуються в листах археологічні дослідження, які С.Гатцук проводив на теренах не тільки Чернігівської, а й Московської, Смоленської та Тульської губерній. Народний вчитель з понад 30-літнім стажем, С.Гатцук також цілком природно привертая увагу В.Модзалевського до “коренных достатков дела народного образования”. Нарешті, в листах порушено досить делікатну тему про етику взаємин між науковцями. Зверхне ставлення до аматора з боку деяких вчених викликало відповідну реакцію: “Мне не за себя обидно, а за ту могучую силу, которая могла бы пригодиться при собирании сведений по старине (учителя земских школ)”. Натомість В.Модзалевський, людина над-

звичайно толерантна, ставився до С.Гатцука з повагою і розумінням. До речі, саме В.Модзалевський у 1917 р. опублікував у київському часопису “Книгарь” схвальну рецензію на книгу С.Гатцука “ Архив Борщовых (Опыт использования фамильных бумаг)”.³

Револьюційний буревій поклав листуванню край, а невдовзі у вирі кривавої міжусобиці загубились сліди С.Гатцука, життя та діяльність якого, безсумнівно, заслуговують на спеціальне вивчення.

Листи С.Гатцука друкуються мовою оригіналу згідно з нормами сучасного російського правопису із збереженням усіх лексичних та стилістичних особливостей авторського тексту. Скорочені слова доповнено у круглих дужках. Нерозібрані слова та словосполучення позначено трикрапкою у квадратних дужках [...]. Граматичні помилки й описки виправлено без застережень, пунктуацію наближено до сучасних вимог. Горизонтальними рисками підкреслено слова та словосполучення, виділені в авторському тексті. У примітках наведено відомості про деяких осіб та окремі події, що згадуються в листах.

¹ Коваленко О.Б., Ясновська Л.В. “Археологические журналы” Семена Гатцука // Слов’яно-руські старожитності Північного Лівобережжя. – Чернігів, 1995. – С. 109-111.

² Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В.Вернадського. – Ф. III. – Спр. 32258-32274.

³ Книгарь. - 1917. – Ч. 4. – Стб. 182.

№ 1

11 серпня 1903 р.

Милостивый государь, Вадим Львович!

Извините великодушно, что только теперь отвечаю на Ваше письмо. Дело в том, что Ваше письмо не застало меня на родине и отправлено вслед за мной; застало меня в Москве, откуда я и отвечаю. На днях выезжаю в Крым, Алупку для поправки кое-чего в органезде. Думаю, что могу быть Вам отчасти полезным. Фамилия Голяк есть в уезде; с одним я даже знаком лично; другой недавно умер. А из Модзалевских (Мозголевских) был у нас в прошлом году исправником (умер).

При описании и перечитывании неопубликованных документов встречал эти фамилии. По возвращению на родину почту долгом покопаться в разных купчих и актах и т. д.

Еще раз извините за медленность и почерк: пишу в гостинице.

Готовый к услугам Гатцук (Семен Андронович).

Сегодня или завтра буду в Румянцевском музее: там много документов, относящихся к Черниговской губернии, у меня есть шансы на любезное ко мне внимание заведующего: я дал им кое-что, согласно их просьбе. Тогда мне не могут отказать в экскурсии архивной.

С.Г.

Не обессудьте, что справку получите не скоро: это будет зависеть от времени моего пребывания в Крыму.

Адрес мой дорожный: Крым, Алупка, дача Функе.

Институт рукопису Національної бібліотеки України ім. В.Вернадського (далі – ІР НБУ.) – Ф.ІІІ.– Спр. 32258. – Арк. 1 – 2 зв. Автограф.

№ 2

6 жовтня 1903 р.

Многоуважаемый Вадим Львович!

Исполняю Вашу просьбу; посылаю собранные мною справки: путем печатных указаний и опросов стариков. Буду очень рад, если сведения послужат Вам.

Чарныши
Филипченки
Мартосы } не мог собрать сведения: нет в уезде.

Рыжки

Небабы : Мглин(ский) у(езд), все умерли.

В бытность свою в Москве в Румянцевском музее и библиотеке Исторического музея мною почерпнуты сведения относящиеся к 1783 году:

Голяки: “Лукьян”, зн(аковый) тов(арищ), жена – дочь Ивана Зубрицкого; дети: Иван, Василий, Семен, Павел, Ульяна, Прасковья.

“Мартын”, ат(аман) сотен(ный), жена – дочь войск(ового) тов(арища) Ф.Лишня; детей не было.

“Григорий” – ат(аман) сот(енный), жена – дочь возного Чернолуцкого;
сын Григорий

“Иван” – писарь сотен(ный); дети – Михаил, Василий, Софья

“Михаил” – секретарь уезд(ного) суда; жена – дочь купца Синицкого
из опросов

Степан Лукьянов, сын – Петр

Родион Михайлович; жив еще в д(еревне) Голяки, Мглин(ского) уезда, бывший судебный пристав.

Все Мглинского уезда.

Константиновичи: Стародуб(ский) у(езд). Иван Григорьев жив еще, но где живет не знаю.

Рубец Александр: Стародуб(ский) уезд, слепой, профессии нет, автор “Азбуки музыкальной”.

К 1783 г. = Рубец (Новоместского уезда) Василий Демьянов; жена – дочь судьи Холодовича, Прасковья; дети: Елена, Анастасия, Мария, Марина .

Иван Михайлов

Михаил Михайлов

Михаил Якимов 1783 г.

Андрей Степанов

Иван Степанов

Миклашевские:

Иван Андреев, надв(орный) советн(ик), пред(водитель) двор(янства); жена Агафья Теплова; дети: Петр, флиг(ель)-адьют(ант) Румянцева, Андрей, Егор, Николай, Александр, Ульяна – Суражского уезда (1783).

Иван Иван(ович) пред(водитель) двор(янства) Лебедин(ского) у(езда); дети: Петр, Елена – Глухов(ский) у(езд) (1783).

Марфа жена бунч(укового) тов(арища) Антона Миклаш(евского); дети: Стефан, Семен, Марфа – Глухов(ского) у(езда) (1783).

Ныне:

Михаил; сыновья: Александр, Илья, Иосиф – Стародуб(ский) у(езд), м.Понуровка.

Сурии Ив(ан)Ив(анович): судья Сураж(ского) у(езда); дом оног(о) бывшей гимназии (умер без потомства).

Чернолуцкие: Иван Яковлев(ич), Стародуб(ского) у(езда) д(еревня) Плотновка.

Есимонтовские (выходцы из Польши).

Эйсимонты:

Иван, войск(овой) тов(арищ); жена возного; дети Федор, Семен

Степан, жена урожден(ная) Искрицкая; дети Иван, Михаил,

Григорий, Алексей, Федор, Анна, Ульяна, Елизавета, Надежда 1783

Александр – жена Татьяна; д(ети): – Федор, Николай, Екатерина,

Анастасия, Анна, Мария, София.

Ныне:

Григорий Никол(аевич), женат на Покорской; дети: Иван, Николай.

“Иван Григорьевич”, бывший председ(атель) Черниговской Межевой Палаты, живет в д(еревне) Жасткове Мглинского у(езда), 80-летний старик. Сестра Лидия живет в Ковно.

Лишен: Михайло, есаул полк(овой), жена – дочь зам(естителя) Мглин(ского) зем(ско-го) суда Булаевича; д(ети): Иван, Яков, Мария.

Алексей – прапорщ(ик); д(ети): Иван, Елена, Максим, жена Покорская Марфа.

Соханские: Антон, есаул полк(ковой), жена – дочь грека Садовникова; предки: дети – Петр – священник, отец – Максим, бунч(уковый) тов(арищ) Коропского у(езда). Иван есаул; сын Петр – атаман сотен(ный) – м. Кокоты, Мглинск(ого) у(езда).
Ныне:

“Илья”
“Андрей” – женат на Моковской Петровичи

Ларион Ларионов: Мглин, жив, артист–любитель Александр, Петр, Павел, Виктор, Вера – в Займище Мглин(ского) у(езда). Петр, Николай, Митрофан, Лидия – в Мглин(ском) у(езде).

Модзольские: ныне из опросов, старых документах – нет. Суражского уезда, деревня Дубиновка; два брата, сестра Елена Петровна вышла за Голяку. Теперь в Дубиновке дворянская больница.

Удовлетворены ли будете, не знаю, но что мог – посылаю. Если нуждаетесь в справках у священников, обратитесь к учителю (или инспектору городского Киевского училища) Михаилу Герасимовичу Липовецкому; он женат на дочери священ(ника) С.Гарцева; кланяйтесь ему от меня и скажите по рекомендации “Гатцука” – он много будет полезен Вам и сам, и через родство жены; человек отзывчивый; он же снесется и в Суражский уезд в Овчинец, или через город(ское) училище: там, кажется, законоучителем о.Яков из Овчинца.

Не обессудьте за почерк, много дел, только что возвратился и попал на заседание Земского Собрания активных мещан.

Будьте здоровы! Желаю успеха в монографии Вашей; при случае, разбор бумаг, если что найду, вышло.

Ваш Покор(нейший) Слуг(а) Семен Гатцук.

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32259. – Арк. 1-2 зв.Автограф.

№ 3

5 березня 1904 р.

Многоуважаемый Вадим Николаевич!
(великодушно простите, если ошибся отчеством!).

Только теперь собрался ответить Вам письмом и поблагодарить за присылку Вашего труда о Полуботке ¹. Простите меня, но этот год (прошлый и часть настоящего) я почти все болел, пришлось ездить в Крым, Москву и т.д., так что никак не мог ответить на Ваше любезное письмо.

Искупая свою вину, посылаю, быть может, да и наверное, приятнее для Вас, дело прошлого столетия с подписью “Юрий Модзалевский” и другое дело об убийстве с определением имени Петра Модзалевского. Если еще найду, бывая в городках, если где-либо, то пришлю. Авось – искуплю свою вину. Это, пожалуйста, от меня Вам – подарок с правом, что угодно с ним делать. Адрес Голяки: Мглин, деревня Голяковка, Родиону Михайловичу Голяке. В Киеве, кажется теперь живет один из Миклашевских (женат на Суриновой). Много мог бы он Вам сообщить. Справьтесь в адресном столе.

У меня тоже до Вас две просьбы: 1-я. Не можете ли Вы дать сведения, по какому универсалу Мазепы подарено имение, кажется, Узруй (?) Новгород-Северского у(езда), Поручке? Не встречали ли где?

2-я. Не можете ли мне продать кому-либо подлинный универсал П.Л.Полуботки за его подписью и писаря генерального Савича.

Наконец у меня рукописная книга (страниц около 500) Права Магдебургского [...] – рукопись 16-17 столетий многих переписчиков ?

Мне очень больно их продавать; моя мечта была использовать их в печати и пожертвовать в какой музей, но болезнь вынуждает меня обратиться к этому не симпатичному для меня приему...

В особенности ценен универсал Полуботки для украинцев, среди которых у меня есть знакомые, за исключением г.Беляшевского ², которому, признаюсь, как это ни грубо, “не лежит душа”... Что будешь ждать от него? Мимолетная встреча моя с ним в Харькове оста-

вила у меня такой осадок, конечно, я могу жестоко и ошибаться, но идти на компромиссы со своим убеждением не могу. Но это – постороннее дело и наверно потому, что если бы Вы предложили обратиться к нему – я не смогу ...

Если можно что сделать, посоветуйте – к кому (за исключением г.Беляшевского).

Другой у меня знакомый по Киеву (Василенко), то и здесь я предпочту уклониться... Вы скажете: “Что, вижу, кум? Ты в деревне насолил...” Но я г.Василенко ³ выслал рукописный Литовский статут с просьбой по ознакомлению, переслать в Нежин и ...и Нежин не получил, как писал мне Председатель Ист(орико)-Фил(ологического) Общ(ества) Бережков ⁴. Наконец в нашем уезде было 2-3 случая пересылки в Киев (не говорю кому) подлинных грамот Павла, Екатерины, одна Иоана Грозного – так и пропали ...

Так что лично, будьте любезны, сообщите. Простите за почерк: порок сильной болезни, а написать хочется.

Ваш Гатцук (Семен Андронович).

Мглин, Черн(иговской) губ(ернии),
д. Чешуйки.

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32260. – Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 4

20 березня 1904 р.

Глубокоуважаемый Вадим Львович !

Получил от Вас письмо и спешу ответить. Рад очень, что угодил присылкой: покопаюсь еще, и если не найду чего нового, то уже верно к посланным еще кое-какие бумаги, т.к. по-видимому, они из дела взяты.

Напишите, какая Вам справка лучше про кладбищенскую церковь. Какую? Про кого? В каких годах? Во Мглине был собор старый, к нему были причислены села и деревни Сураж(ского) уезда, даже сам Сураж, Овчинец и т.д. Собор перенесен в деревню и сгорел, документы, кажется, с 1790-х гг. остались. У меня есть знакомый уч(итель) церк(овно)-прих(одской) школы (бедняк), которому я иногда поручаю кое-какие справки, и он с охотой выполнит Ваше поручение, т.к. с началом весны я уеду, вероятно, в командировку от Имп(ераторской) Арх(еологической) Ком(иссии) в Калужскую и Смолен(скую) г(убернии).

С г. Василенко конечно дело уладится, не сомневаюсь. Я только досадовал, что меня бомбардировали из-за Статута из Нежина и Мглина (у кого я взял). Я написал Бережкову, у кого Статут, и не знаю, чем кончится. Поклонитесь ему от меня, пожалуйста. Он не читал в “Зем(ском) Сбор(нике)” оглавление из Статута (моего), т.е. находящегося у меня, и если бы он более пунктуально отнесся к посылке моей, то конечно, я снабдил бы его текстом... но виноват – не я... Вообще, многоуважаемый Вадим Львович, я могу показаться Вам таким нетерпимым, неуживчивым, что волей-неволей, должен сказать в свою защиту. Все что я посылал в Харьков возвращено испорченное (вещи). Окончательно не возвращены серия документов Стародубской Генеральной Канцелярии (полка). Нежин оставил у себя барельеф из исторического Лялического дворца (очень уникальный)... Что работал народный учитель, собрав довольно ценные сведения – о сем – ни слова! Мне не за себя обидно, а за ту могучую силу, которая могла бы пригодиться при собирании сведений по старине (учителя земских школ). А г. Беляшевский просто не может признать за народ(ным) учителем право гражданства в науке, да он и отшиб у меня всякую охоту давать что-либо в Киев (общество): я ему послал воздух из казачьей церкви, шитый казаком (1696 – 1699 гг.) и он прислал мне обратно?! Директор Музея! Честное слово, даже не понимаю – почему?

В Харькове он же попросил меня прислать полный костюм местной бабы... Кое-какие бумаги, посланные ему (вроде Вашего и, кажется, что-то про Хмельницкого), “не успел еще просмотреть ... что там такое”!?!

В общежитие в Харькове я забрел ночью, N распределитель не мог указать и предложил мне переночевать у кого знакомого (казенное здание бесплатное) – смотрю – Беляшевский, я и попросился к нему в N вещи – обиделся... И только, когда увидел, что я говорю, как знакомый с Уваровой ⁵, Самоквасовым ⁶, то есть только г. Беляшевский после удостаивает меня своим вниманием, но было уже поздно ...

Лично, Бог с ним: я не из честолюбивых, но мне грустно стало за народного учителя, если бы он, положим, зарождению помочь делу старины, вроде меня, и не обладал бы моими хотя и не большими средствами...

Посылаю сфотографированный снимок Универсала, он, кажется, Ляличского дворца Заводовского (слышали о нем?). У меня по дворцу собрано много материала, и, было время, я впал в маниачество, если этот дворец приспособить к чему-либо (365 комнат!) (Суражский уезд). Один только покойный Маркевич поддержал меня в Харькове. Но я тогда был полон энергии и верил в профессоров, науку и студенческую... Помню, обозвал их "египетскими жрецами"... и перебрался с работами в Петербург...

Буду очень рад, если помогу Вам по части метрик в церквях.

Относительно Поручки, Босаради, не волнуйтесь: я недавно узнавал что мы с Вами в этом деле сыграли бы нечто вроде сыщиков-археологов... Человек, который просил меня навести справки про это, ищет какого-то наследника от Мазепы или кого – не знаю...

И я ему прямо на предмет сказал, что пусть он тогда прямо идет дорогой, заплатит Вам за труды и т.д. А Вы лучше поможете мне, когда-либо чисто в научном интересе: я собираю и продолжаю собирать сведения про свой край и думаю, по свободе заняться сведением материала. Полуб(отка) я с готовностью Вам уступлю. Переговорим относительно книги (не Литовский Статут, а Магдебургского [...] права).

От праздников поищу Вам про родственников Ваших.

Ваш Гатцук (Семен Андронович).

Мглин, Черн(иговской) г(убернии).

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32261. – Арк.1-4 зв. Автограф. До листа додано фотокопію універсалу П.Полуботка.

№ 5

24 квітня 1905 р.

Мглин, Черниг(овская) г(уберния).

Глубокоуважаемый Вадим Львович!

Большое Вам спасибо за Вашу поздравительную открытку, хотя, по правде говоря, я и не заслуживаю такого ко мне внимания.

В этом году я не уезжаю на экскурсии и потому все лето буду свободен, разберусь в бумагах, и, по всему вероятно, в июне - июле загляну в Киев, куда привезу Вам и универсал Полуботки. Будете ли Вы в эти месяцы в Киеве?

Я избран в Чернигов для участия в некоторых законодательных работах о крестьянах, но вторичные (окончательные) выборы будут произведены на днях, и тогда я напишу Вам категорично, буду ли я в Киеве, чтобы оправдать себя в Вашем мнении, но прошлый год я объехал Тульс(кую), Смолен(скую) и Москов(скую) губер(нии) и только на днях закончил свои работы .

Еще раз благодарю и извиняюсь! Ваш Гатцук (Семен Андронович).

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32262. – Арк. 1-2. Автограф.

№ 6

30 травня 1905 р.

Мглин.

Глубокоуважаемый Вадим Львович!

Сердечно благодарю за присылку брошюры Вашего сочинения с подписью ⁷; жалко, что еще не получил отдельных оттисков своих работ в Комиссии, чтобы взаимно отблагодарить тем же.

Исполняю Ваше поручение, насколько собрал сведений, в желаемом Вам объеме, вероятно, будут доставлены мне, и я уже из Москвы, куда выезжаю на днях, пришлю Вам. В конце августа или начале сентября я буду в Киеве и сочту непременно долгом побывать у Вас, чтобы передать как Полуботка, так и другое кое-что. У меня там будет к тому времени в округе дело по поводу моего перемещения на юг для полного излечения болезни: я

прошу Министерство, вероятно оно снесется с округом. Вот я тогда намерен попросить Вас и рекомендации и совета! Пожалуйста, не откажите тогда!

1) Княгиню зовут “Мария Павловна Долгорукая”, владелица Топали. Их, к слову, две, т.е. Топали.

2) Об интересующей Вас рукописи мне обещали дать сведения из прямых источников, т.е. лица, у которого перебивали фамильные документы Долгоруковых, но еще лучше Вам обратиться к Марии Павловне: она очень развитая и симпатичная женщина, по слухам (лично я с нею не встречался!). Думаю, что она не откажет!

3) В Стародубе, по наведенным справкам, есть и существует Покровская церковь, о ней сохранилось и в народе предание, что строителем ее был какой-то полковник. Сведения о ней и вещах ближе всего может дать Блаженный г.Стародуба о.Андрей Васильев или о.Стефан Хандодинский; последний, быть может, дать и о Топали сведения. Напишите им, лучше первому, но укажите, что Вами руководит “ученая” цель: что делать? духовенство у населения не на высоте своего призвания...

Из путешествий по губернии, я узнал, что в с. Мокшев есть о. диякон Модзалевский – родственник или однофамилец, выяснить сие я занес эту фамилию в свою книжку и сообщаю Вам.

Посылаю старое дело, где фигурирует заседатель Петр Модзалевский: быть может оно пригодится Вам для “Киев(ской) Ст(арины)” или фамильных бумаг.

Жму Вашу руку.

Сердечно уважающий Вас
Гатцук (Семен Андронович).

Московский адрес: Москва, Кузнецкий м(ост),
Магазин А.Д. Лямина, с передачей С(емену) А(ндроновичу) Г(атцуку).

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32263. – Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 7

15 вересня 1905 р.

Мглин, Черниг(овской) г(убернии).

Дорогой Вадим Львович!

Простите великодушно, что я не мог еще раз побывать у Вас в Киеве и еще раз отблагодарить Вас, как и Ваше уважаемое семейство, за гостеприимство (поклон Вашей маме и сестрице, а также симпатичному Вашему товарищу-художнику!).

Дело в том, что я тот час же должен был уехать из Киева: так сложились мои дела!

Дорогой Вадим Львович! У меня до Вас две покорнейшие просьбы: податель сего письма – мой бывший ученик – Кондратий Иван, – пусть он спишет все относящееся до Мглинского и Стародубского уезда (если можно, и Суражский) и пришлет мне.

Второе: Он, Кондратий, служа в военной службе, добивается устроить себе карьеру, для этого посещает классы бухгалтерии. Будьте так добры, помогите ему и советом и протекцией! Пожалуйста, прошу Вас. Лично мне кажется, в таких делах мы сойдемся в наших взглядах: я насколько могу, и при занятиях археологией, стараюсь что-либо полезное для другого делать и в области [...] в особенности, что касается человека из народа и при том добывающегося чего либо. Да?

И так, вполне надеясь на Вас, дорогой Вадим Львович, я еще раз прошу Вас извинить мое отсутствие при отъезде и исполнить мою убедительную просьбу по отношению Кондратия.

Искренно уважающий Вас Семен Гатцук.

Подаренную Вами мне брошюру прошу передать с подписью Кондрату (я ее забыл у Вас на письменном столе!), а он перешлет мне.

Жму Вашу руку.

P.S. Если еще что встретите по Мглин(скому), Сураж(скому) и Стародуб(скому), пожалуйста, не забудьте отчеркнуть на Вашей карточке.

С.Г.

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32264. – Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 8

Жовтень 1905 р.

Глубокоуважаемый Вадим Львович!

Опоздал Вас со своим этим письмом: все поджидал от знакомого ответ по поводу Стародубской церкви, но, вероятно, знакомый уехал куда: нет ответа.

Пожалуйста, прошу Вас, глубокоуважаемый Вадим Львович, поруководить Кондратом в его выписках, он пишет мне, что будет выписывать кое-что.

Сердечное и глубокое спасибо Вам, дорогой, за него: я всегда буду вечным признателем.

Относительно церкви пишете в Стародуб, господину Неронову (у него продажа всяких старинных книг и вещей). Помнится, он просил меня добыть ему какой-то том “Труды Чернигов(ской) Учен(ой) Архивной Комиссии”. Он Вам может не только собрать сведения, но и добыть что из церкви: Вы пообещайте ему достать том изданий Комиссии.

Еще раз спасибо!

P.S. Книгу Вашу получил. Сердечное спасибо!

С.Г.

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32265. – Арк. 1- 2. Автограф.

№ 9

24 листопада 1906 р.

Дорогой и глубокоуважаемый
Вадим Львович!

С удовлетворением исполню Ваше желание относительно И.П.Голяки, только несколько позднее: такое бездорожье, что решительно нет возможности добраться до города, да и дел у меня много: обыкновенно я к Рождеству пишу отчеты свои по раскопкам, но это я легко могу исполнить.

Относительно структуры. Напишите программу по вопросам, что Вам нужно в Стародубе. Я или попрошу кого-либо собрать эти сведения, или, при случае, кто-либо из знакомых будет ехать в Стародуб, заполнить Ваши вопросы.

Вот несколько раз собирался добраться лично в Стародуб, я так и не могу: городок очень интересный. Пожалуйста, пришлите вопросы, а, быть может, я разыщу хорошего знакомого. Откровенно говоря, мне редко в своей местности встречать любителя старины, да и вообще лиц “имеющих душу живу”, “вопросы духа”.

Не дописывайте эту фразу, как историк малороссийский, а то обесславите мою родину, да и Вашу. Помните: “Эпаминонд говорит, что критяне – лгуны, а если Критяне лгуны, то и Эпам(инонд), кот(орый) Критянин, глуп...” и т.д.

От души благодарю Вас за книжечку. Хороша! Прямо по стопам уважаемого Лазаревского. Кстати: нет ли у Вас знакомого какого редактора, согласившегося бы принять от меня без вознаграждения с его стороны фотогр(афии). Виды исторических мест с описанием. У меня их масса скопилась, а малорусским в П(етер)б(урге) и Москве не интересуются ... Но чтобы со снимками статейки, а то фотографии выцветают, негативы бьются, и жаль всего материала!

Ваш С. Гатцук.

IP НБУ. – Ф.III.– Спр. 32266.– Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 10

5 січня 1907 р.

Дорогой Вадим Львович!

Прежде всего поздравляю Вас с Новым Годом!

Теперь исполняю часть Вашего поручения.

И.П.Голяка. В архивах дворянских дел я не мог ничего отыскать: он там не значится. Из расспросов у доч(ери) быв(шего) Городничего Легезии (78 старухи), что Иван Павлович Голяка служил в Мглин(ском) Казначействе журналистом, любил, горешный, выпить изрядно, женат был на Елене Петровне Модзалевской – из Суражского уезда, д(еревни)-

Дубиновки, служба его в 40-х гг. Умер, жена (очень хорошая женщина) его долго жила вдовой, конечно (детей не было), часть земли подарила своей прислуге некоей Картовенко. У нее были братья: два служили в П(етер)б(урге), причем, кажется, один из них или третий (не уяснил) помогал вдове Голяки. Брат И.П.Голяки служил на Кавказе, умер холостой. Вот все сведения, какие мог я собрать о Голяке: в Казначействе давно, года два тому назад были проданы старые книги, и потому я уже не мог разыскать его послужного списка.

Тимофей Алексеев (Стародуб):

По-видимому, у Вас, Вадим Львович, вкралась неточность – “Тимофея Алексеева”, полковника Стародубского, в списках полковников не значится. Есть только указание, что при одном из полковников служил Тимофей Алексеевич.

Дальше.

Есть **Тимофей Алексеевич Жоравко** – полк Стародубский, он действительно построил церковь Покрова в 1668 г. В 1852 она, действительно реставрирована на средства Зиновия Кибальчица. В этой церкви, как мне написали, есть постная Триодь 1685, Евангелие 1690 и золото (я, лично, не верю!). Из жертвователей церкви еще значится некий Кунцевич, пожертвовавший 54 десятины земли.

Мих(аил) Анд(реевич) Миклашевский (1639-1705) – бывший владелец с.Гринева, полученного в приданное за дочь Степ(ана) Ширая; в Гринева храм, устроенный Безбородко (Ильей?). Живопись кисти Кипренского; ныне Гринева владения кн. Голицыных.

м.Понуровка Стар(одубского) у(езда) – (сукон(ная) быв(шая) фабрика, быв(шие) сах(арный) и винок(уренный) заводы) владения Осипа Мих(айловича) Миклашевского.

Вот пока все сведения, какие мог собрать. Они были бы доставлены раньше, но, видите сами, вышло недоразумение. По опросному Вашему листку собираются знакомыми сообщения через священника, хотя я не верю этой касте начиная с Кронштадта и кончая Петровым...

Посылаю мой пробный очерк со снимком. Поговорите с Науменком ⁸. Я не знаком с его новыми изданиями и потому не могу судить, что ему предпочтительное: идея, факт, изложения! Если он пожелал бы иметь очерки популярно изложенные, т.е. с предисловием, многословием и послесловием, то, конечно, этому легко удовлетворить. Лично я удовлетворился бы только бесплатной высылкой журнала. А то очень жаль, что всякие памятники уничтожат, и о них не могут судить наши потомки.

Признаюсь, огород, да и Вам письмо набросал наскоро: очень много работы по своему отчету, который я обязан был представить к новому году, я не мог! Извините за скоропись и спех; впрочем, Вы можете прочитать даже не такие вавилоны: это я убедился и потому без церемоний царапаю!

Весь Ваш Семен Гатцук.

г.Мглин.

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32267. – Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 11

30 березня 1907 р.

Мглин.

Дорогой Вадим Львович!

Надежды мои, относительно востребования вопросных пунктов в Стародубе не увенчались успехом: я получил сведения, т.е. выписку из Филарета, Вам известную.

В этом году я, кажется, буду производить раскопки в Новгород-Северске. Это по дороге через Стародуб, и тогда Вы будете снабжены снимками и ответами, там я думаю заходить в архив Судиенко. И тогда обязательно вышлю Вам снимки и Нов(города)-Сев(ерского). И вообще постараюсь угодить Вам чем смогу.

Не будет ли для Вас обременительно мое поручение (вновь Вы да Вы. Остр!): зайти к Вольфу ⁹ и попросить его выслать мне клише моих снимков по статье: “Каприз Императрицы”, “Почеп” (Он уже знает). Снимки затеряны в редакции “Нового мира” (бывшее издание Вольфа). Вольф обещал выслать мне с снимка клише, но я и не получил. А между тем, эти снимки очень для меня и науки важны; между ними снимок иконостаса, где венчалась Елиз(авета) Петр(овна) с Разумовским!

Пожалуйста, когда уйдете гулять на Невский, загляните по дороге к Вольфу и поговорите или с ним, или бывшим редактором “Нового мира”. Все равно, Вы при Ваших занятиях по истории должны будете иметь знакомство с ним, если уже не ознакомились! Пожалуйста, тогда возьмите у него или снимки мои или клише от них (это даже лучше!) и препроводите по возможности мне. Ну, какой же Вы теперь находите Вашу должность? Пожалуйста, сообщите: меня это интересует, я сам был воспитателем классической гимназии, но разочаровался в должности, увидел, что она больше полицейская и подавляемая директором ...

Неприменно уважающий Вас Семен Андронович Гатцук.

Уже не обессудьте за провинциализм ... Еще просьба. Вы – теперь воспитатель, значит, располагаете библиотекой: не можете ли на лето меня снабдить ист(орией) Соловьева с указателем имен и мест. Мне пособие очень нужно для моей экскурсии по уезд(ам) Черниг(овской) губ(ернии); по выписке, конечно, издание будет возвращено. Если можно, то пожалуйста. Лично оно дорого: 15-18 руб.!

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32269. – Арк. 1-2 зв.Автограф.

До листа додаються 3 фотознімки з підписами: 1) Церковь в с.Кульнево, Мглин(ского) у(езда) Черн(иговской) г(убернии) бывшее имение Перовского...2) Художественный вид “млынка” Малорос(сийского) типа Кучеево, Мглин(ского) у(езда) Черниг(овской) г(убернии). 3) Дмитровой у(езд), Москов(ской) г(убернии). Древнее языческое капище, времени X века. **P.S.** Пятна на площадке капища – раскопки.

Зберігся конверт, на якому зазначено адресу В.Модзалевського: СПетербург, Васильевский остр., 2-я линия д. № 13, кв. № 18 Милостивому Государю Вадиму Львовичу Модзалевскому. От С.А.Гатцука, Мглин,Черн(иговской) г(убернии).

№ 12

7 липня 1907 р.

Дорогой Вадим Львович!

Ваше письмо застало меня в Париже. Спасибо за хлопоты, хотя еще не получил ничего; буду рад, если возвратят и снимки или клише. Я путешествую по Европе, объехал Австрию, Швейцарию, Италию, теперь – Париж, а отсюда на Голландию, Германию и Россия. Еще раз благодарю! По возвращении буду писать.

С.Гатцук.

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32268. – Арк. 1. Автограф. Повідомлення на кольоровій листівці з видом Парижа.

№ 13

12 грудня 1913 р.

г.Мглин, д(ережня) Чешуйки.

Многоуважаемый Вадим Львович!

Все время собирался добраться до Чернигова, но ожидал солнечной погоды, а теперь наступили холода – боюсь ехать. К Рождеству высылаю Вам купчие крепости Родиона Янченко вместе с барельефом из Ляличского дворца для архивного музея. Простите, что немного запоздал с высылкой документов, но пока приехал из Европы, там наступили дни земского заседания, пришлось поболеть – так все сложилось.

Вместе с барельефом едет сопровождающий его мальчик 18-19 лет, который занесет Вам документы и письмо, в котором буду просить и Вас, и Евгения Александровича (Корноухов) ¹⁰ пристроить моего протеже. Пожалуйста, перечитайте записку Евг(ения) Алекс(андровича) о барельефе.

Привет Вашей супруге.

Уважающий Вас Гатцук Семен Андронович.

IP НБУ. – Ф.III. – Спр. 32270. – Арк. 1. Автограф.

№ 14

4 березня 1916 р.

Дорогой Вадим Львович!

Вот когда я собрался написать Вам! Увлёкся новым делом – по должности члена Училищного Совета от земства, отдался этому любимому своему делу с головой и душой и забросил все остальное!

У меня до Вас, глубокоуважаемый Вадим Львович, есть серьезная и важная просьба. Из заседаний Совета, объезда школ и участия в Земстве выяснились коренные недостатки дела народного образования. Часть, и очень незначительная, моими стараниями, парализована путем мероприятий со стороны Земства, училищного Совета, но главные источники все-таки остаются. Устранение их зависит от Министерства Нар(одного) Просв(ещения), так как желательные реформы провести через Совет или Земство нет никакой возможности. Пробовал обратиться к печати – не вышло дело – говорят – слишком специально... Хочу подать в Министерство нечто вроде докладной записки, но ведь может случиться, что записка так и заляжет у какого-либо столоначальника... Вспомнил, что Вы сослуживец Товарища Министра Рачинского¹¹ и хочу просить Вас, если можно, напишите ему от себя письмо – можно ли ему прислать докладную записку? Если Вы не в таких отношениях, то сообщите его личный адрес или адрес самого Министра Игнатьева. Быть может, Вы не постеснялись бы прислать мне рекомендательное письмо, что лично меня бы характеризовало как бывшего народного учителя, прослужившего 33 года, работающего в земстве в качестве гласного более 20 лет, разъезжавшего от Им(ператорской) Комиссии по раскопкам, побывавшего несколько раз за границей с целью ознакомиться с постановкой народного образования и т.д. Это письмо я приложил бы к записке.

Разумеется, у меня есть в П(етро)граде знакомства и солидные, но нужно лично представляться, а мне выезды не по здоровью.

Словом, пожалуйста, изберите по этому делу удобный для Вас путь и не откажите в просьбе. Прошу Вас!

С глубоким уважением Ваш почитатель Гатцук Семен Андронович.

P.S. Быть может, Вы предпочли бы такой путь: попросить Вашего брата, чтобы он лично подал записку гр. Игнатьеву? Дело народного образования для всех дорого, потому я без церемоний обращаюсь к Вам, зная Ваши убеждения и не стесняюсь тормозить Вас, Вашего брата, Министра и т.д. Разумеется, записка, составляемая мною не составляет пустяков, это Вы можете мне поверить на слово...

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32271. – Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 15

17 березня 1916 р.

Глубокоуважаемый Вадим Львович!

Спасибо, что Вы обещаете Ваше содействие по поводу моей записки в Министерство. Она еще не написана вполне: это, сами знаете, такой серьезный труд и важный вопрос, что его необходимо изложить толково и убедительно, и предусмотреть, что “по одежде встречают”, а то, если она будет отправлена за подписью “бывший” нар(одный) учит(ель) или член Училищ(ного) Совета, то и читать ее не будут. Кто будет знать, что автор 33 года отдал делу, на протяжении 23-25 лет состоял гласным уезда, объездил почти всю Россию, побывал три раза за границей, был Председ(седателем) и учредителем сельскохозйств(енного) общ(ества), инициатор введения библиотек в народ(ные) школы (еще в 1887 году!) и т.д. Вот почему мне и приходится просить Вас. Лично я ничего не ищу (доволен своим положением, уже на склоне лет), но любимое мною всю жизнь дело идет “отвратительно”, и вот почему мне не хочется, чтобы какой-либо столоначальник департамента, всю свою жизнь не нюхавший народной школы, сказал: “Господа! И этот муравей... муравей... туда же со своим проектом”. Правда?

Когда окончу, я сообщу Вам, и мы условимся о посылке Вашего письма. Мое горе в том, что я если начну вновь перечитывать, то опять “вставки”, сокращения, “дополнения” и недовольство...

Как Вы работаете? Так же? Более мелкие вещи, я пишу сразу, набело, и уже не читаю вновь, потому опять начнешь, утомишься и бросишь...

Что Вы это, Дорогой Вадим Львович, думаете болеть! Стыдно! Сколько Вам лет? Положим, много и работаете. Да у Вас жена хорошо за Вами смотрит (мой привет ей!). Как грустно все это и жаль! Человек только что набрался опыта, знания и – вдруг – на тебе! Болезнь!

Вот я и имею возможность побывать, пожить в Крыму, а все не соберусь никак надыхать этим озоном и налюбоваться красотами природы!

Да! Чуть не забыл! Я послал свою рукопись для ознакомления Влад(имиру) Геннадьевичу Дроздову¹² (Учит(ель) Дух(овной) Семин(арии)). Он собирается издать описание Лялич. В рукописи у меня есть там ссылка на универсал Полуботки касательно имени Лялич и Свиченки или Ропушки (не помню хорошо). Если Вам интересно – пробежите эту выдержку, да если понимаете, то и рукопись всю, там много кое-что, думаю, интересного для Вас. Я ему писал, что если он не удовлетворится моими приложениями, то может ознакомиться с купчими по Ляличам у Вас. Хорошо ли я поступил? Вы не будете недовольны! Я его знаю только по письмам, но не мог отказать для хорошего замечательного им дела.

Искренне уважающий Вас Гатцук Семен Андронович.

Все собирался Вам дать, да – беда – охота смертная, но участь гордая? Хотите пришло по беллетристике что-либо? Разумеется, относящееся к Черниговщине и ее обитателям.

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32272. – Арк. 1-2 зв. Автограф.

№ 16

14 грудня 1916 р.

Глубокоуважаемый Вадим Львович!

Записка моя А.К.Рачинскому готова. Пожалуйста, Глубокоуважаемый Вадим Львович, ответьте мне с первой почтой, когда Вы намерены послать письмо А.К., чтобы я послал тогда днем позднее. Жалко, что не мог достать машинку, чтобы отпечатать, и потому приходится послать в рукописи.

Относительно моего взноса (членского), лучше я Вам пришлю что либо для печати: все мои свободные деньги уходят на премии мальчикам-ученикам и разъезды по школам. Тормозите-ка Ваших тузов-капиталистов. Последний мой взнос был в 1914 году, передал г. Корноухову.

Ну что Ваше здоровье? Меня очень огорчает Ваше уныние. Кто же будет тогда работать по Черниговщине, вообще по Малороссии?

Не знаете ли судьбу Батуриного дворца? Его, говорят, реставрировали и будто бы один из потомков Разумовского, в Вене служивший почтальоном, понравился какой-то миллионерше из Америки, женился на ней и дал на обновление дворца 80 тысяч? Правда ли это? Какая поэтическая идиллия – отголосок Елизаветинской!

И что намерены делать со дворцом?

Я не прочь проехать туда – произвести раскопки летом, переговорите об этом с г. Корноуховым. Кстати там, кажется, есть и неисследованные подземелья.

Уважающий Вас Гатцук Семен Андронович.

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32273. – Арк. 1-2. Автограф.

№ 17

(без даты)

Дорогой Вадим Львович!

Простите, что за суетой и не писал... Помогите, ради бога, чем можете подателю сего.

Виновный пред Вами С.Г.

IP НБУ. – Ф. III. – Спр. 32274. – Арк. 1. Автограф.

Запис зроблено на візитній картці С.А.Гатцука: Семен Андронович Гатцук Народний учитель, Председатель Мглинского о-ва Сельского хозяйства. На звороті: Вадиму Львовичу Г.Модзалевському.

Примітки

1. Йдеться про біографічний нарис В.Модзалевського “Полуботок Павел Леонтьевич” (СПб., 1903).
2. Біляшівський Микола Федотович (1867-1926) – археолог, історик, етнограф, музейний працівник, академік УАН (з 1919 р.).
3. Василенко Микола Прокопович (1867-1935) – історик, правник, громадсько-політичний діяч, академік УАН (з 1920 р.).
4. Бережков Михайло Миколайович (1850-1932) – історик, професор Ніжинського історико-філологічного інституту, один з керівників Ніжинського історико-філологічного товариства.
5. Уварова Прасковія Сергіївна (1840-1923) – голова Московського археологічного товариства, організатор численних археологічних експедицій та Всеросійських Археологічних з’їздів.
6. Самоквасов Дмитро Якович (1843-1911) – історик, археолог, правник. Проводив археологічні розкопки у багатьох регіонах Російської імперії й, зокрема, на Чернігово-Сіверщині.
7. Йдеться, очевидно, про окремих відбиток якоїсь із статей, опублікованих В.Модзалевським протягом 1904-1905 рр. у журналі “Киевская старина”.
8. Науменко Володимир Павлович (1852-1919) – літературознавець, етнограф, фольклорист, педагог, громадсько-політичний діяч, редактор журналу “Киевская старина” у 1893-1906 рр.
9. Йдеться про власника відомої петербурзької книговидавничої фірми.
10. Корноухов Євген Олександрович (1881-1919) – історик, архівіст, музейний працівник, краєзнавець, хранитель архіву, музею та бібліотеки Чернігівської губернської вченої архівної комісії.
11. Рачинський Олександр Костянтинович (1867-?) – землевласник, громадсько-політичний діяч, у 1909-1915 рр. – Чернігівський губернський предводитель дворянства та голова Чернігівської губернської вченої архівної комісії.
12. Дроздов Володимир Геннадійович (1879-?) – історик, музейний працівник, педагог. У 1915 р. виступив з доповіддю про палац П.Завадовського в Ляличах на засіданні Чернігівської церковно-археологічної комісії.