

педагогической поддержки, условий самоутверждения, конкурентоспособности, самореализации.

Психолого-педагогические закономерности личностно ориентированного, интерактивно структурированного, инновационно реализованного процесса формирования культуры здоровья, которые включают комплекс психоэмоциональных, познавательно-духовных, психомоторных, мотивационно-потребностных практик взаимодействия субъектов воспитательного процесса, следует считать постоянным и плодотворным основанием разработки интерактивных педагогических технологий формирования личности будущих специалистов.

Итак, системно-деятельностная концепция инновационного развития профессиональной подготовки и духовно-соматического развития студентов как составляющей новой парадигмы образования дает теоретико-методологические и проективные возможности рассматривать интерактивные педагогические технологии как социально-педагогический процесс разрешения объективных проблем национального образования, создание соответствующей социокультурной ситуации, поступательного общественного развития страны, в которой культура здоровья нации является важнейшим фактором безопасности и цивилизационного развития.

Список использованной литературы:

- 1 Бех И.Д. Воспитание личности: учебник / Бех И. Д. - К.: Лыбидь, 2008 - 848с.
- 2 Горашук В. П. Формирование культуры здоровья студентов педагогического университета / В. П. Горашук // Творческая личность учителя: проблемы теории и практики: сб. наук. пр. - К., 2001 - Вып. № 5 - С. 177-182.
- 3 Григоренко В.Г. Профессионально-педагогическая мотивация и технология ее формирования / Григоренко В.Г. - О.: Изд-во ПГПУ им. К. Д. Ушинского, 2003 - 148 с.
- 4 Государственная программа развития физической культуры и спорта в Украине на 2007-2011 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mon.gov.ua>.
- 5 Пристинский В.Н. гуманистические ценности физической культуры и спорта как средство формирования нравственной и эстетической культуры человека / В. Н. Пристинский // Педагогика, psychology и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта: сб. наук. пр. / под ред. проф. С. С. Ермакова. - Х.: ХГАДИ, 2008 - № 11. - С. 48-52.

© А.П. Кошель, 2014

УДК 37.091.12: 373.2: 796.012.3-053.4

В.Н. Кошель, аспирант 2 курса кафедры дошкольного и начального образования
Черниговского национального педагогического университета имени Т.Г. Шевченка
г. Чернигов, Украина

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К
ОБУЧЕНИЮ ДВИГАТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

Интенсивное развитие общественного дошкольного воспитания обуславливает необходимость подготовки профессиональных педагогов, которые смогут квалифицированно управлять сложным процессом воспитания детей дошкольного

возраста. Усовершенствование системы образования связана с повышением требований к уровню научно-теоретической и профессионально-педагогической подготовки будущих воспитателей детских дошкольных учреждений. От эффективности профессиональной деятельности которых зависит: состояние здоровья детей, своевременное овладение природными двигательными умениями и навыками, развитие физических качеств, преодоления гиподинамии, воспитания устойчивого интереса к различным видам двигательной деятельности.

Теоретическую основу определения основных критериев и показателей уровня профессиональной готовности будущих воспитателей к физическому воспитанию детей составляют научные исследования известных ученых: Л. Артемовой [1], И. Беха [2], В. Богинич [4], Е. Вильчковского [6], О. Курка [5], С. Петренко [7] и др. Анализ психолого-педагогической литературы по профессиональной подготовке специалистов физической культуры свидетельствует о том, что исследуемая проблема рассматривается учеными в разных аспектах. Так, особое место занимает рассмотрение вопроса профессиональной направленности личности в научных работах Н. Кузьмина [6], А. Леонтьева [7], Н. Мясищева [6] и др.

Наиболее содержательно критерии профессиональной компетентности будущих воспитателей предложены А. Беленькой [3]. Эти критерии она разделяет на две группы: внешние и внутренние. Внешние могут быть восприняты всеми окружающими, поскольку проявляются в результате деятельности специалиста, могут быть зафиксированы и оценены. Проявляются они на уровне поведения и деятельности. Каждый из критериев определяется показателями и проявлениями.

Критерии, которые отнесены А. Беленькой к группе внутренних более скрытые. Они проявляются на уровне отношений и психологических состояний, не всегда могут быть четко выявлены и оценены окружающими людьми и свидетельствуют о самоактуализации личности. Речь пойдет о таких критериях:

1 Направленность – стойкая и содержательная мотивация к педагогической деятельности; гуманно-оптимистическое отношение к своим воспитанникам и большая любовь к ним.

2 Овладение способами управления своими психическими процессами (эмоциями, волей и т.д.) и своей ведущей деятельностью (в условиях обучения в вузе).

3 Самооценка как и самопознание в целом, профессиональное самопознание актуализируется под влиянием определенной мотивации, что определено своеобразием деятельности, общения и воспитателя, и воспитанника.

По мнению А. Беленькой, наличие и оптимальное развитие всех, или пяти компонентов свидетельствуют о высоком уровне профессиональной компетентности, четырех – хорошем, трех – посредственным, и ниже трех – низким [3].

По мнению М. Прохоровой [6], ведущим критерием профессионального становления будущего специалиста является степень сформированности профессиональной позиции, что дает представление о степени внутреннего принятия новой социальной роли, осознание общественных требований, сформированности важнейших взглядов и принципов жизни человека. Структурными компонентами ориентации является знание о своей профессии.

С. Петренко, исследуя проблему профессиональной готовности будущих воспитателей к формированию у детей дошкольного возраста основных двигательных умений и навыков, также выделяет критерии определения уровня сформированности профессиональной готовности студентов: мотивационный, теоретический, деятельностный. На основе этих критериев устанавливает следующие уровни профессиональной готовности: высокий (оптимальный), средний (достаточный) и низкий (критический) [7].

Анализ содержания вышеупомянутых научных изысканий доказывает, что проблема профессиональной подготовки будущих воспитателей рассматривается во многих исследованиях, но вопросы подготовки специалистов дошкольного образования к обучению двигательным действиям детей в дошкольных учебных заведениях требуют более совершенного изучения.

На данном этапе современных исследований большое внимание уделяется разработке методов педагогической диагностики.

Процесс диагностирования обучения представляет собой достаточно емкое понятие, поскольку включает не только контроль, оценку знаний, умений и навыков студентов, но и выяснение условий и обстоятельств в которых происходит процесс обучения, сбор, систематизацию статистических данных, их обработка и анализ для получения четкого представления о тех причинах, которые способствуют или препятствуют достижению результата [1, с.12].

На основе вышесказанного для выявления уровня готовности будущих воспитателей к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста нами была разработана программа обследования, которая содержит: 1) методику обследования; 2) систему дифференциации полученных результатов по критериям и показателям.

Разрабатывая критерии, следует учесть то, что они являются основой для сравнения, сопоставления предметов или явлений между собой, своеобразным эталоном выражения определенного качества [6]. Критерии представляют собой совокупность показателей, которые позволяют выделить определенное явление из числа подобных.

Поскольку профессиональная готовность воспитателя дошкольного учебного заведения к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста имеет большое количество составляющих и тесно связана с другими компонентами профессиональной деятельности, необходимы следующие критерии, которые целостно и полно отразили уровень готовности студентов к физическому воспитанию детей на определенном этапе подготовки специалиста дошкольного образования.

Учитывая то, что профессиональная готовность воспитателя дошкольного учебного заведения составляет совокупность педагогических умений и зависит в большой степени от направленности педагога, его профессиональных знаний, умений и способностей, нами были определены критерии готовности специалистов дошкольного профиля к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста: мотивационно-ценственный, теоретически когнитивный, двигательно-деятельностный, проектно-моделирующий.

На основе анализа научно-методической литературы можно выделить основные показатели профессиональной педагогической готовности студентов к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста:

1 Мотивационно-ценственный:

- Положительная мотивация к будущей профессиональной деятельности;
- Наличие потребности в переводе теоретических знаний на уровень практических умений;
- Установка на целенаправленное обучение дошкольников физическим упражнениям, основанной на гуманном отношении к ребенку;
- Совпадение личностной мотивации с социально значимой;
- Умение анализировать собственную педагогическую (физкультурно-оздоровительную) деятельность, качество педагогической техники, применяемой в физическом воспитании дошкольников, объективно замечать свои ошибки в теоретической и практической подготовке к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста;

- Самооценка позволяет воспитателю правильно соотносить свои силы с задачами различной сложности. Неадекватная (занятая или заниженная) самооценка деформирует внутренний мир человека, искаивает ее мотивационную и эмоционально-волевую сферу и тем самым препятствует гармоничному профессиональному развитию.

2 Теоретически-когнитивный:

- Наличие профессиональных знаний;
- Знание психолого-педагогических и анатомо-физиологических основ формирования двигательных действий у дошкольников;
- Наличие знаний о технике выполнения движений;
- Наличие знаний по основным разделам и темам теории и методики физического воспитания детей дошкольного возраста;
- Способность самостоятельно работать с научной, справочной, методической литературой, анализировать ее;
- Наличие знаний традиционных и нетрадиционных оздоровительных технологий, педагогических инноваций физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников.

3 Двигательно-деятельностный:

- Умение четко и правильно осуществлять объяснения и показ движений;
- Умения, необходимые для осуществления руководства физическим развитием детей дошкольного возраста в процессе обучения их двигательным действиям;
- Творческий подход в решении разнообразных педагогических ситуаций при осуществлении обучения двигательным действиям дошкольников;
- Умение проявлять гибкость в управлении учебной деятельностью на занятиях по физической культуре и в процессе самостоятельной двигательной деятельности дошкольников;
- Умение находить индивидуальный подход к детям в процессе обучения двигательным действиям с учетом группы здоровья ребенка, его типологических особенностей, уровня развития физических качеств.

4 Проектно-моделирующий:

- Умение четко определять цели, задачи, способы организации детей дошкольного возраста при обучении двигательным действиям;
- Умение соотносить различные формы физического воспитания в течении года, месяца, недели, дня;
- Умение составлять перспективное и оперативное планирование физического воспитания дошкольников;
- Умение составлять план-конспект различных типов и видов физкультурных занятий и других форм физического воспитания дошкольников;
- Умение разработать собственный план или программу совершенствования профессиональных умений, необходимых для качественного обучения двигательным действиям детей дошкольного возраста.

Для выявления уровня готовности будущих воспитателей к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста предложены следующие методы: анкетирование, тестирование, контрольные работы, выполнение серии педагогических задач, проведения бесед со студентами, наблюдения за студентами на практике, математическая обработка полученных данных.

Таким образом, применение комплексного подхода к определению критериев и показателей профессиональной готовности будущих воспитателей к обучению двигательным действиям детей дошкольного возраста дает возможность объективно определить уровень готовности студентов к профессиональной деятельности и разработать

систему методов, форм и средств поэтапного формирования умений специалиста-профессионала по отраслевых стандартов высшего образования и образовательно-квалификационного уровня подготовки. В этом заключаются перспективы дальнейшего исследования.

Список использованной литературы:

- 1 Артемова Л.В. Приоритеты в подготовке педагогов дошкольного профиля / Л.В. Артемова // Дошкольное воспитание. - 2002. - №2. - С. 7-9.
- 2 Бех И.Д. Становление профессионала в современных социальных условиях / И.Д. Бех // Педагогика толерантности. - 2001. - №2. - С. 157-162.
- 3 Беленькая А.В. Воспитатель детей дошкольного возраста: становление специалиста в условиях обучения. Монография /А. В. Беленька.- К.: Світоч, 2006.-304с.
- 4 Богинич О.Л. Содержание профессиональной подготовки педагога в области физического воспитания в условиях уровневого образования / О.Л. Богинич // Психолого-педагогические проблемы подготовки учительских кадров в условиях трансформации общества: Материалы межд. научно-теорет. конфер.- К.: НПУ, 2000 - Выпуск 1 - С. 117-120.
- 5 Вильчковский Е.С. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста: Учеб. пособие. / Е.С. Вильчковский, О.И. Курок.- Сумы: ВТД "Университетская книга", 2011.- 428 с.
- 6 Корякина И.В. Определение критериев и показателей готовности будущих воспитателей к осуществлению физического воспитания детей дошкольного возраста / И.В. Корякина // Вестник Глуховского гос. пед.ун-та. Серия Педагогические науки.- 2010 - Вип.16.- С. 42-47.
- 7 Петренко С.А. Подготовка будущих воспитателей к формированию у детей дошкольного возраста основных двигательных умений и навыков: дисс. ... Канд. пед.наук: 13.00.04 / Петренко Светлана Анатолиевна.- К., 2007 - 297 с.

© В.Н. Копель, 2014

УДК 159.923.2

М. А. Крылова

бакалавр 4 курса обучения «Психолого-педагогическое образование»
Астраханский государственный университет, факультет психологии
Г. Астрахань, Российская Федерация

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЕ РАЗВИТИЯ**

На современном этапе развития, нашему обществу чрезвычайно необходимы люди, которые будут нести ответственность за происходящее, за принимаемые и воплощаемые ими в поступках решения. Поскольку основой осознанной и принимаемой человеком социальной ответственности является его личностная ответственность, психолого-педагогические исследования проблемы развития личностной ответственности человека выступают как чрезвычайно актуальные.

Ответственность – это необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь, отчёт в своих действиях, поступках [5]; это положение, при котором лицо, выполняющее какую-нибудь