

АНАЛИЗ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛЕЙБОЛИСТОВ 15-16 ЛЕТ С УЧЕТОМ ИГРОВОГО АМПЛУА

Синиговец Игорь Васильевич, Сергиенко Константин Николаевич

senegovets@mail.ru, ck@dyrpen.org

Черниговский государственный педагогический университет имени Т.Г. Шевченко

Национальный университет физического воспитания и спорта

Annotation. Sinigovets I.V. Sergienko K.N. The analysis of competitive activity volleyballer 15-16 years in view of game role. In clause the results of the analysis of competitive activity volleyballer 15-16 years of various game role are submitted.

Keywords: volleyballer, game roles.

Аннотация. Синиговец И.В. Сергиенко К.Н. Анализ соревновательной деятельности волейболистов 15-16 лет с учетом игрового амплуа. В статье представлены результаты анализа соревновательной деятельности волейболистов 15-16 лет различного игрового амплуа.

Ключевые слова: волейболисты, игровое амплуа.

Введение. В любом виде спорта достижение спортивного результата осуществляется путем многочисленных приемов и действий, объединенных в систему, исходя из специфики вида спорта. Эта система приемов и действий рассматривается как техника соревновательной деятельности, которая направлена на достижение конечного результата [3].

Контроль за технической подготовкой спортсменов в процессе наблюдений и измерений разрешает определить степень овладения техникой выполнения игровых приемов, а также частотой выполнения их в процессе игры. В процессе контроля соревновательной деятельности волейболистов учитывается активность и результативность технико-тактических действий отдельных игроков. Активность оценивается по общему числу выполненных технико-тактических действий. Результативность определяется путем процентного отношения успешно и неудачно выполненных действий [1, 5, 6].

Связь работы с важными научными программами или практическими задачами. Исследованием эффективности и результативности соревновательной деятельности занимались многие авторы [1-6], в работах

которых представлены данные: реализации, количества, процентного соотношения выполнения технических действий волейболистов различных возрастных групп и квалификации. Однако в этих работах отсутствуют количественные данные о выполнении специфических технических действий волейболистами различных игровых амплуа в соревновательной деятельности.

Результаты исследования. Для определения специфики технических действий игроков различных игровых амплуа нами были проведены педагогические наблюдения за игровой деятельностью спортсменов участвовавших во Всеукраинских соревнованиях детской лиги по волейболу среди юношей 1988-1989 гг. рождения, проходивших в городе Чернигове 9-14.11.2004 г. Всего нами было проанализировано 15 игр и подсчитано количество выполняемых игровых действий у 210 волейболистов различных игровых амплуа (табл. 1).

Таблица 1

Выполнение технических действий в течение одной игры волейболистами 15-16 лет различных игровых амплуа (n=210)

Технические действия	Амплуа							
	Н-1 (n=60)		Н-2 (n=80)		связующие (n=36)		либеро (n=34)	
	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S
Подача	15,7	2,3	15,1	2,1	16,4	2,5	–	–
Нападающие действия	27,4	4,2	29,1	5,4	6,2	1,9	–	–
Вторая передача	12,2	2,8	12,6	3,4	96,2	10,8	7,8	2,8
Блокирование	54,8	6,1	34,2	5,9	30,1	7,6	-	-
Прием мяча с подачи	3,5	1,5	25,2	6,1	4,1	0,5	35,7	5,8
Защитные действия	11,2	2,8	23,2	3,2	20	4,1	41,2	6,2
Общее количество технических действий	124,8	12,5	139,4	14,1	173	16,3	84,7	10,2

Технические приемы, согласно существующим методикам [1, 3], были объединены в шесть групп: подача, нападающие действия – выполнение атакующих действий (различные виды нападающего удара, обманные действия – «сброс» мяча), вторая передача – передача мяча двумя руками сверху или снизу для выполнения атакующих действий, прием мяча с подачи, блокирование, защитные действия – прием мяча после атакующих действий соперника.

Педагогическое наблюдение соревновательной деятельности волейболистов позволило выявить общее количество основных технических действий, выполняемых за игру спортсменами из каждого амплуа, и рассчитать процентную стоимость каждого технического действия в общем арсенале действий волейболистов.

Как показали результаты педагогических наблюдений, волейболисты разных игровых амплуа в среднем за игру выполняют различное количество технических действий: нападающие первого темпа – $124,8 \pm 12,5$ ед., нападающие второго темпа – $139 \pm 14,1$ ед., связующие – $173 \pm 16,3$ ед., либеро – $84,7 \pm 10,2$ ед.

Анализ соревновательной деятельности игроков нападающих первого темпа показал (рис. 1), что игроки, занимающие данную позицию, за игру в среднем выполняют: блокирований – 43 %, нападающих действий – 22 %, выполнения подачи – 13 %, выполнение второй передачи – 10 %, защитных действий – 9 %, прием мяча после подачи – 3 %.

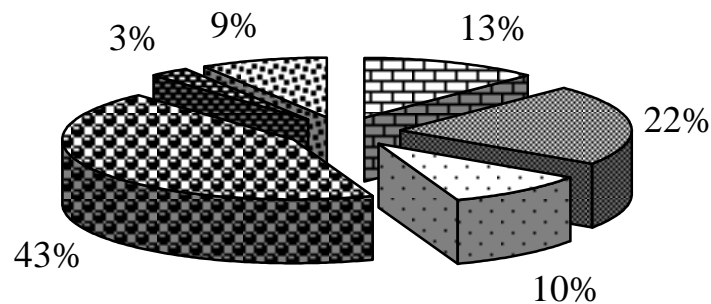


Рис. 1. Соотношение технических действий волейболистов, игроков – нападающих первого темпа:

- ▣ – подача; ▤ – нападающие действия; ▥ – вторая передача;
- ▦ – блокирование; ▧ – прием с подачи; ▨ – защитные действия

У игроков нападающих второго темпа распределение выполнения технических действий было следующим (рис. 2): блокирования – 24 %,

нападающие действия – 21 %, прием мяча после подачи – 18 %, защитные действия – 17 %, подача – 11 %, вторая передача – 9 %.

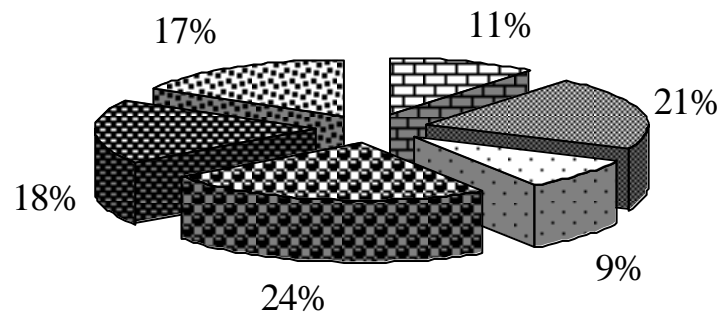


Рис. 2. Соотношение технических действий игроков – нападающих второго темпа:

■ – подача; ■ – нападающие действия; □ – вторая передача;
 ■ – блокирование; ■ – прием с подачи; ■ – защитные действия

У игроков связующих распределение выполнения технических действий было следующим (рис 3): вторая передача – 55 %, блокирования – 17 %, защитные действия – 13%, подача – 9 %, нападающие действия – 4 %, прием мяча с подачи – 2 %.

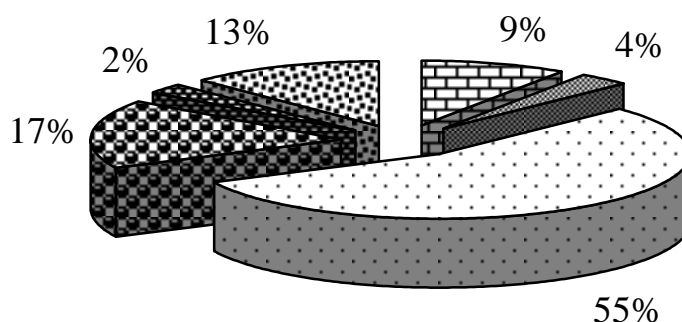


Рис. 3. Соотношение технических действий игроков – связующих

■ – подача; ■ – нападающие действия; □ – вторая передача;
 ■ – блокирование; ■ – прием с подачи; ■ – защитные действия

Игроки либеро, в связи с ограничениями к данному амплуа в правилах соревнований по волейболу, не могут выполнять атакующих действий в прыжке и подавать подачу. Вследствие чего, при анализе соревновательной

деятельности игроков либеро, мы выявили выполнения только защитных действий. Распределение было следующим (рис 4): защитные действия – 49 %, прием мяча с подачи – 42 %, вторая передача – 9 %.

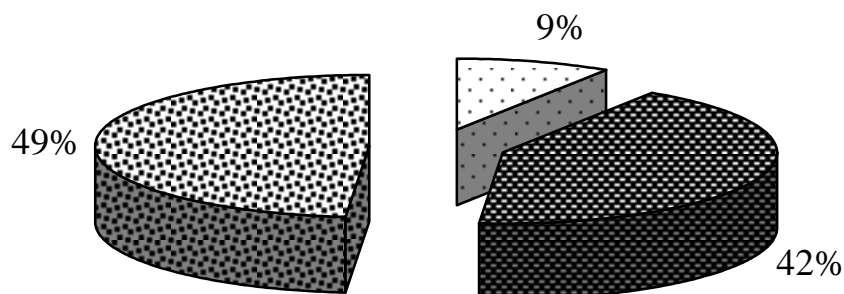


Рис. 4. Соотношение технических действий игроков – либеро

□ – вторая передача; ■ – прием с подачи; ▣ – защитные действия

Выводы.

1. В результате анализа соревновательной деятельности мы определили, что из общего арсенала технических действий волейболистов нападающие первого темпа в среднем за игру выполняют наибольшее количество блокирований и нападающих действий; нападающие второго темпа – нападающих действий, блокирований и прием мяча с подачи; связующие – вторая передача и блокирования, либеро – защитные действия и прием мяча с подачи.
2. По нашему мнению, данные различия в выполнении технических действий каждым из амплуа волейболистов в течение одной игры обоснованы спецификой игры на конкретных позициях, а также продолжительностью времени нахождения на игровой площадке.
3. Соревновательная деятельность волейболистов, играющих на конкретных игровых амплуа, характеризуется определенным содержанием технических действий, что создает предпосылки для внесения изменений в содержание программы СФП юных волейболистов с приоритетностью развития физических способностей, необходимых для выполнения данных технических действий.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении. В дальнейшем планируется проанализировать соревновательную деятельность волейболистов высокой квалификации.

Литература.

1. Амалин М.Е. Исследования вопроса технической подготовки волейболистов. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тарту, 1973. – 23 с.
2. Гаркуша С.В. Біомеханічна корекція швидкісно-силової підготовленості волейболістів високої кваліфікації у передзмагальний період. Автореф. дис. ... канд. фіз. вих. і спорту: 24.00.01. – Харків, 2005. – 24 с.
3. Ермаков С.С. Обучение технике ударных движений в спортивных играх на основе их компьютерных моделей и новых тренажерных устройств: Дис...д-ра пед. наук: 24.00.01. – Харьков, 1997. – 401 с.
4. Ивановский В.Я. Значимость технических приемов игры в волейбол // Научно-практическая конференция “Спортивные и подвижные игры в современном физкультурном движении”. – Минск, 1989 – С. 81-82.
5. Маслов В.Н. Влияние режимов чередования работы и отдыха на развитие специальной работоспособности высококвалифицированных волейболистов. Дис. ... канд. пед. наук. по физ. восп. и спорту. КГИФК – К., 1990. – 172 с.
6. Насимов Р.С. Комплексная оценка техника-тактической и физической подготовленности юных волейболистов 10–17 лет: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1990. – 23 с.

Авторські довідки

Прізвище	Синіговець
Ім'я	Ігор
По батькові	Васильович
Місце роботи	Чернігівський державний педагогічний університет імені Т.Г.Шевченка
Посада	старший викладач кафедри спорту та спортивних ігор
Вчений ступінь	кандидат наук з фізичного виховання і спорту
Вчене звання	_____
Телефони	Домашній 8-046-2-66-66-93
	Мобільний 8-097-723-37-84
Домашня адреса	40013, м. Чернігів, вул. Воїнів-Інтернаціоналістів-1 гурт-4 кімната № 209
e-mail	senegovets@mail.ru

<i>Сергієнко Костянтин Миколайович</i>	кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри кінезіології Національного університету фізичного виховання і спорту України (м. Київ)
Мобільний	8-097-94-60-312
e-mail	ck@dyrpen.org