

## ОСОБЕННОСТИ РАЦИОНА УШАСТОЙ СОВЫ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД НА ЧЕРНИГОВЩИНЕ

А.В. Мишта<sup>1</sup>, А.Н. Федун<sup>2</sup>, С.Ю. Тайкова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Институт зоологии им. И.И. Шмальгаузена НАН Украины  
amishta@izan.kiev.ua

<sup>2</sup>Черниговский национальный педагогический  
университет им. Т.Г. Шевченко (Украина)  
Fedun\_a@mail.ru

<sup>3</sup>Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины

Winter diet of the Long-eared owl in Chernihiv Region of Ukraine. –  
Mishta A.V., Fedun A.N., Taykova S.Yu. – The aim of this work was to investigate the  
Long-eared Owl diet in Chernihiv Region of Ukraine. More than 355 pellets were collected  
in 9 localities during winter period of the years 2002–2007. Among 1042 identified prey  
items, the rodents constituted the dominant group (98.97 % of prey items), while birds  
were caught only occasionally (1.03%). The presence of the Gray Dwarf Hamster listed  
in the Red Data Book of Ukraine in the Long-eared Owl's diet allows to use the technique  
of owl's pellets analysis for rare mammalian species inventory and monitoring.

Давние сведения о трофических взаимосвязях сов и их жертв на территории Украины достаточно разрознены [2, 16–18, 20–22]. В последние годы интерес к этой теме возобновился, а наибольшее число публикаций посвящено питанию ушастой совы (*Asio otus*) [1, 4–15, 23]. Отчасти это связано с тем, что ушастая сова является обычным, широко распространенным видом склонным к синантропизации.

### Материал и методика

Целью нашего исследования было изучение рациона ушастой совы на Черниговщине. Материал был собран в 9 пунктах области в зимний период 2002–2007 гг.: I – окр. г. Чернигова, пойма р. Десна между с. Новосёлровка и пгт Бобровица, 15.02.2002 г., n=50; II – пгт Бобровица, 10.12.2007 г., n=151; III – г. Чернигов, ур. Яловщина, 7.01.2005 г., n=8; IV – г. Чернигов, областная больница, 10.01.2005 г., n=68; V – г. Чернигов, Старая Подусовка, 22.01.2005 г., n=14; VI – с. Волосковцы, Менский район, 8.01.2005 г., n=17; VII – с. Смолянка, Куликовский район, 15.12.2007 г., n=17; VIII – г. Нежин, университет, 10.01.2005 г., n=30; IX – с. Прилуки, 31.03.2004, n=11.

### Хищные птицы в динамической среде III тысячелетия: состояние и перспективы

Проанализировано более 355 погадок. Среди жертв ушастой совы идентифицировано 1025 экз., относящихся к 15 видам. Определение проводилось по фрагментам черепа, нижних челюстей, на основе анализа особенностей строения отдельных зубов, а также костей посткраниального скелета. Ввиду сложности идентификации по останкам видов-двойников обыкновенной полёвки (*Microtus arvalis* и *Microtus levis*), сведения о них объединены.

### Результаты

Результаты представлены в таблице.

В целых погадках, собранных в пгт Бобровица, содержались остатки 355 особей жертв, что в среднем составляет 3,65±0,08 особей на одну погадку (n=151). Минимальное число жертв в погадках равнялось 1, а максимальное – 6. Вес погадок колебался от 1,91 г до 7,58 г, что в среднем равнялось 3,47±0,09 г (n=104).

В Черниговской области основную часть рациона ушастой совы составляют мелкие млекопитающие, а именно мышевидные грызуны. В погадках мы обнаружили, по крайней мере 10 видов грызунов: обыкновенную полёвку (без разделения на виды-двойники), полёвку-экономку (*M. oeconomus*), рыжую полёвку (*Clethrionomys glareolus*), подземную полёвку (*M. subterraneus*), домовую мышь (*Mus musculus*), полевую мышь (*Apodemus agrarius*), лесную мышь (*A. sylvaticus*), малую лесную мышь (*A. uralensis*), мышь-малютку (*Micromys minutus*) и серого хомячка (*Cricetulus migratorius*); а также 5 видов птиц: обыкновенную чечётку (*Acanthis flammea*), обыкновенную овсянку (*Emberiza citrinella*), обыкновенную зеленушку (*Chloris chloris*), большую синицу (*Parus major*) и воробья (*Passer sp.*).

В целом, в питании ушастой совы на Черниговщине в зимний период преобладали грызуны (98,97 % всех жертв), а птицы встречались случайно (1,03 %). Среди грызунов доминировали обыкновенные полёвки (от 31,5 % до 93,7 %), в пунктах расположенных в непосредственной близости от поймы Десны встречались полёвки-экономки (4,5–5 %), а рыжая и подземная полёвки зарегистрированы в единичных случаях. Доля мышей в разных пунктах составила от 4,4 % до 25 %. Это сопоставимо с данными из других регионов Украины [1, 7–8, 11–12, 18, 22–23].

Таблица  
Видовой состав и число мелких млекопитающих в погадках ушастой совы Черниговщины  
Table  
Species composition and number of small mammals in pellets of the Long-eared Owl in Chernihiv Region

	Пункты Черниговской области Points of Chernihiv Regions									Всего Total	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	n	%
<b>Mammalia</b>											
<i>Microtus arvalis</i> s. l.	169	267	66	131	32	23	75	41	11	815	79,5
<i>M. oeconomus</i>	10	18	-	-	-	-	1	-	-	29	2,8
<i>M. subterraneus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,09
<i>Clethrionomys glareolus</i>	1	1	3	1	-	-	-	1	2	9	0,9
<i>Apodemus agrarius</i>	9	23	1	3	1	1	-	1	5	44	4,3
<i>A. sylvaticus</i>	1	5	1	3	1	-	1	-	1	13	1,3
<i>Ap. uralensis</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	4	5	0,48
<i>Apodemus</i> sp.	-	10	-	-	-	-	1	-	-	11	1,1
<i>Mus musculus</i>	2	51	-	1	-	-	-	-	4	58	5,6
<i>Micromys minutus</i>	1	12	1	3	-	1	-	2	6	26	2,6
<i>Cricetulus migratorius</i>	-	2	-	-	-	1	-	-	-	3	0,3
<b>Aves</b>											
<i>Emberiza citrinella</i>	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,09
<i>Acanthis flammea</i>	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,09
<i>Chloris chloris</i>	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,09
<i>Parus major</i>	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,09
<i>Passer</i> sp.	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	0,19
Passeriformes	-	1	1	-	-	-	2	-	1	5	0,48
Всего экземпляров Total, specimens	194	396	73	142	34	26	80	45	35	1025	100
Всего видов Total, species	8	13	6	6	3	4	5	4	8	15	

Насекомоядные млекопитающие (землеройки и мышовки) в рационе ушастой совы нами не обнаружены, что также является характерным для питания ушастой совы в зимний период [4]. Ни в одном из исследованных нами пунктов Черниговщины в погадках ушастой совы не обнаружена водяная полёвка (*Arvicola amphibius*).

Наибольшее видовое разнообразие мелких млекопитающих в составе рациона ушастой совы отмечено нами в пойме реки Десны (8 видов) и на юге области, в с. Прилуки (8 видов).

Специфика питания ушастой совы в населённых пунктах заключается в преимущественном использовании некоторых синантропных видов [24]. В нашем исследовании домовая мышь составила около 13 % рациона в окрестностях пгт Бобровица. Это

связано со снижением численности основного вида жертв. Наличие в погадках ушастой совы птиц (по крайней мере, 5 видов) также косвенно свидетельствует об ухудшении кормовых условий в зимний сезон. Исследования, проведенные в центральной части Европейской России продемонстрировали, что увеличение разнообразия питания ушастой совы обычно сопровождается снижением ее численности в регионе [3].

Особого внимания заслуживают находки в погадках ушастой совы костных остатков серого хомячка (занесенного в Красную книгу Украины, 2009) в окр. пгт Бобровица и с. Волосковцы. Тут его численность невелика (0,5 и 3,8 % соответственно от общего числа жертв). Серый хомячок, некогда многочисленный вид, за последние десятилетия претерпел резкое снижение численности. В местах, где он был массовым, его доля в отловах теперь не превышает 3 % [9]. В погадках ушастой совы доля хомячка на Луганщине составляет 5–15 % [1, 23], в отдельном случае достигая 30 % [9, 13].

Погадки хищных птиц традиционно используются в зоологии при изучении географического распространения мелких млекопитающих, а также для выяснения количественных характеристик популяций в рамках экологических и (или) эволюционно-систематических исследований [16–20 и др.]. Наряду со стандартными методами, методику анализа погадок хищных птиц используют для установления видового состава и обилия мелких млекопитающих на охраняемых природных территориях [7, 9, 12–15, 23]. При этом в качестве достоинств этого подхода специалистами отмечается его «экономичность» и возможность выявления редких видов без их изъятия из природы.

Методику анализа погадок ушастой совы можно использовать как стандартную для проведения инвентаризационных и мониторинговых исследований редких видов открытых биотопов не только на охраняемых территориях, но и за их пределами.

#### Литература

1. Агамась Н., Товпинець М., 2006. Славці в живленні хижих птахів на Луганщині: загальний огляд даних // Третьофауна слоду України. – Луганськ. – С. 260–267.
2. Великанов В.Л., 1930. Корисна діяльність вухагої сови в Ніжинський окрузі // Укр. мисливць та рибалка. – №5. – С. 10–11.
3. Воронский В. И., 1996. Популяционная экология ушастой совы (*Asio otus*) в антропогенных ландшафтах Центральной России. – Автореф. дис. ... к. б. н. – М.: МГУ. – 24 с.

4. Дребет М.В., 2006. Харчова пластичність сови вухатої (*Asio otus* L.) під час зимового періоду в м. Кам'яниці-Подільському // Літопис Природи НПП "Подільські Товтри". – Т. 9.
5. Дребет М.В., 2006. Трофічні зв'язки сови вухатої (*Asio otus* L.) в умовах міста Кам'яниці-Подільського // Менеджмент екосистем природно-заповідних територій: Мат-ли Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 10-річчю створення Національного природного парку "Подільські Товтри". – Кам'янець-Подільський: Аксіома. – С. 272.
6. Дребет М.В., 2009. Питання ушастої сови на території Каменецького Придністров'я, Україна // Сова Северной Евразии: экология, пространственное и биотопическое распределение / Под ред. Волков С. В., Шариков А. В., Морозов В. В. – Москва. – С. 55–58.
7. Дребет М.В., Лещук А.В., 2009. Дрібні ссавці (Muriformes, Rodentia) у живленні сови вухатої (*Asio otus* L.) на території ботанічного заказника «Панівецька дача» // Наук. праці Кам'янець-Подільського нац. ун-ту ім. І. Огієнка: Зб. за підсумками звітної наук. коф. викладачів, докторантів і аспірантів. – Вип. 8. (у 5-ти томах). – Кам'янець-Подільський. – Т. 2. – С. 97–98.
8. Дребет М.В., 2011. Живлення сови вухатої (*Asio otus* L.) на Північному Поділлі // Наукові записки Державного природничого музею. – Львів. – Вип. 27. – С. 127–132.
9. Заїка С., 2009. Угруповання дрібних ссавців південного сходу України: аналіз пелеток вухатої сови (*Asio otus*) // Zoocenosis-2009. Біорізноманіття та роль тварин в екосистемах: Мат-ли Міжнародної наукової конференції, 9–12.10.2007 р., Дніпропетровськ, Україна. – Дніпропетровськ. – С. 332–334.
10. Заїка С.В., 2012. Вибірковість живлення сови вухатої (*Asio otus*: Stringiformes) щодо вікових груп полівки звичайної (*Microtus*: Rodentia) // Біологічні студії. – Т. 6, № 1. – С. 125–134.
11. Зайцева Г.Ю., Дребет М.В., 2007. Роль мікромамалій у трофічному раціоні сови вухатої (*Asio otus* L.) на території Східного Поділля // Наукові записки Державного природничого музею. – Львів. – Вип. 23. – С. 205–214.
12. Зайцева Г.Ю., Гнатина О.С., 2009. Трофічні зв'язки сови вухатої (*Asio otus* L.) та дрібних гризунів (Rodentia) на території Шацького Поозер'я // Науковий вісник Волинського нац. ун-ту ім. Лесі Українки. – № 2. – С. 217–221.
13. Кондратенко А.В., Кузнецов В.Л., Тимошенко В.А., 2001. Особенности питания ушастой совы (*Asio otus*) в Донецко-Донских и Приазовских степях // Вісник Луганського держ. пед. ун-ту ім. Тараса Шевченка. – № 6 (38). – С. 116–120.
14. Кондратенко А.В., Товлинець Н.Н., 2001. Млекопитающие в питании сов Донецко-Донских и Донецко-Приазовских степей // Вестник зоологии. – Т. 35, № 6. – С. 95–98.
15. Кузнецов В., Кондратенко О., 1999. Мікротеріофауна заповідних територій Луганщини за результатами аналізу погадок хижих птахів // Заповідна справа в Україні. – Т. 5, № 2. – С. 28–29.
16. Підоплічка І.Г., 1932. Аналізи погадок за 1925–1929 рр. // Матеріали до порайонного вивчення дрібних звірів та птахів, що ними живляться. – Вип. I. – С. 5–75.
17. Підоплічка І.Г., 1937. Підсумки дослідження погадок за 1924–1935 рр. // 36. Пр. Зоологічного музею Української АН. – К. – №19. – С. 101–170.

18. Підоплічка І.Г., 1963. Матеріали до вивчення фауни дрібних ссавців погадками методом // 36. пр. Зоологічного музею. – К. – №19. – С. 101–170.
19. Полищук И.К., 2008. Влияние снежного покрова на рацион ушастой совы (*Asio otus* L.) в биосферном заповеднике «Аскания Нова» // Новітні дослідження соколоподібних та сов: Матеріали III Міжпар. наук. конф., Кривий Ріг, 24–25 жовт. 2008 р. – Кривий Ріг. С. 312–318.
20. Сокур І.Т., 1963. Нові матеріали до пізнання фауни дрібних ссавців України 36. пр. Зоологічного музею АН УРСР. – Київ. – №32. – С. 29–42.
21. Ташпош В.С., 1967. Матеріали до живлення і розмноження сови вухатої і Закарпатській рівнині // Звітне-наук. конф. – Кремень. – С. 127–130.
22. Черкащенко М.І., 1960. Значення миловидних гризунів в живленні сови вухатої // Наук. зап. науково-природознавчого музею АН УРСР. – Т. VIII. – С. 120–123.
23. Черный В.И., Сиренко В.А., 1998. Питание ушастой и болотной сов зимой 1985–1986 гг. в заповеднике «Каменные Могилы» // Тр. филиала Украинского степного природного зап-ка «Каменные Могилы». Юбилейный сборник. – К.: Фитосоцицентр. Вып. 1. – С. 86–88.
24. Шариков А.В., 2006. Особенности зимнего питания ушастой совы (*Asio otus* L.) в населенных пунктах Ставропольского края // Зоологический журнал. – Т. 85, №7. С. 871–877.