

КЛЕТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. М.П.ДРАГОМАНОВА

На правах рукописи

РАЙСКАЯ Любовь Григорьевна

ПОВЫШЕНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА В 10-11 КЛАССАХ

13.00.02 - методика преподавания
/ украинского языка /

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

КЛЕТ - 1991

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики Украины

Научный руководитель - кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Д.Н.СИМОНЕНКОВА

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор С.И.ДОРОВИЧЕНКО;
кандидат педагогических наук,
доцент П.П.КОРДУН

Ведущая организация - Херсонский государственный педагогический институт им. Н.К.Крупской .

Защита состоится "17" августа 1992 г. в 15 часов на заседании специализированного совета Д 113.01.01 при Киевском государственном педагогическом институте им. М.П.Драгоманова /252030, г. Киев, 30, ул. Широкова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. М.П.Драгоманова.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доктор филологических наук,
профессор

 М.Я.ШКЛЯР

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Сложный и многогранный процесс возрождения национальной культуры украинского народа предъявляет особые требования к изучению украинского языка в школе.

Одной из важнейших задач обучения является практическое овладение системой родного языка в целях подготовки выпускников к различным видам общественной деятельности. В решении этой задачи особое место принадлежит работе над повышением письменной грамотности учащихся, в частности грамотности орфографической.

Академик Л.В.Щерба назвал орфографию "замечательным орудием общения миллионов людей". "Писать безграмотно, — отмечал он, — значит посягать на время людей, к которым мы адресуемся, а поэтому совершенно недопустимо в правильно организованном обществе"¹.

Орфографическая грамотность — один из показателей общего уровня культуры современного человека. Поэтому проблема повышения правописной грамотности учащихся становится в нынешних условиях все более актуальной.

Потребность в усовершенствовании существующей методики обучения украинской орфографии вызвана недостаточным уровнем сформированности навыков грамотного письма у учащихся средних школ. Усвоение украинской орфографии значительной частью школьников не отвечает современным требованиям. У многих выпускников школ не сформированы прочные орфографические навыки. Подтверждением этому являются результаты вступительных экзаменов по украинскому языку в высшие учебные заведения.

Безусловно, на грамотности учащихся отрицательно сказывалось отсутствие учебных часов по украинскому языку в старших классах. Навыки в силу своей природы подвержены угасанию, и для их поддержания необходима длительная и систематическая практика.

В связи с введением с 1988/89 учебного года повторительно-обобщающего курса украинского языка в 10-11 классах ставятся задачи систематизации и сообщения знаний, а также дальнейшего совершенствования умений и навыков старшеклассников по этому предмету, в том числе — по орфографии.

¹ Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. — М.: Учпедгиз, 1957. — С. 57.

Весомый вклад в исследование проблемы формирования орфографических навыков школьников внесли русские и украинские ученые-лингвисты /Н.Н.Алгазина, М.Т.Гаранов, Г.М.Иваницкая, В.Ф.Иванова, Г.Н.Приступа, М.М.Разумовская, Н.С.Рождественский, А.В.Текучев, М.В.Ушаков; М.В.Бардаш, А.М.Беляев, М.И.Бернацкий, В.И.Масальский, А.Р.Перодрий, Л.Н.Симоенкова, С.Х.Чавдаров, Н.Г.Шкурятя и др./.

Некоторые аспекты методики повторения орфографии в старших классах затрагивались в работах русских методистов А.В.Текучева, В.П.Крымской, Г.Н.Приступы, Н.Н.Алгазиной, М.М.Разумовской, А.П.Сергиевского, Л.Б.Селезневой, Г.И.Соколовой и др.

В украинской методической литературе, в силу ряда объективных причин, специальные исследования по организации обобщающих уроков орфографии, повышению орфографической грамотности учащихся на завершающем этапе среднего образования не проводились.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется, во-первых, потребностью повышения уровня орфографической грамотности учащихся 10-11 классов, во-вторых, неразработанностью данного вопроса в украинской лингводидактике.

Вышеизложенное и послужило основанием для избрания темы научного исследования.

Объектом исследования является процесс совершенствования орфографических навыков по украинскому языку учащихся 10-11 классов украинской школы.

Предмет исследования - пути и средства повышения орфографической грамотности учащихся старших классов школ о украинским языком обучения.

Цель исследования состоит в определении эффективной методики работы по повышению орфографической грамотности учащихся на завершающем этапе обучения.

Гипотеза исследования сформулирована следующим образом:

Орфографическая грамотность учащихся 10-11 классов по украинскому языку существенно повысится при условии: а/ сформированности у старшеклассников умений соотносить написания с принципами украинской орфографии; б/ целенаправленного обобщения и систематизации орфографического материала, предусмотренного учебной программой.

Для реализации поставленной цели и проверки достоверности гипотезы необходимо было решить следующие задачи:

1/ изучить лингвистическую, психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме;

2/ исследовать пути решения данного вопроса в школьной практике;

3/ выявить состояние грамотности учащихся 10-11 классов по украинской орфографии, типичные орфографические ошибки, причины их возникновения;

4/ произвести классификацию орфограмм по принципам украинского правописания;

5/ разработать методику совершенствования орфографических навыков учащихся 10-11 классов, теоретически и экспериментально обосновать ее эффективность.

В качестве методологической основы исследования взяты дидактические принципы обучения, а также психологическая теория усвоения знаний и формирования умений и навыков в процессе активной деятельности.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по проблеме, анализ практического опыта учителей, эксперимент /констатирующий и формирующий/, анкетирование, беседы с учителями и учащимися, наблюдение за учебным процессом, анализ письменных работ учащихся, обработка результатов эксперимента методами математической статистики и др.

Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе изучалась лингвистическая, психолого-педагогическая и методическая литература, проводился констатирующий эксперимент, осуществлялось моделирование методики работы по повышению орфографической грамотности учащихся 10-11 классов.

На втором этапе разрабатывалась методика совершенствования орфографических навыков старшеклассников, производилась классификация орфограмм по принципам правописания.

На третьем этапе проверялась экспериментально эффективность предлагаемой методики.

Научная новизна и теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что впервые в методике украинского языка определены основные принципы повышения орфографической грамотности старшеклассников, разработаны рекомендации по проведению уроков обобщающего повторения орфографии, определен количественный состав

орфограмм для школьного курса украинского языка, внесены коррективы в номенклатуру орфограмм, произведена классификация орфограмм по принципам правописания.

Практическое значение диссертации. Результаты исследования внедрены в практику работы ряда общеобразовательных школ Черниговской, Хмельницкой, Киевской областей.

Рекомендации автора относительно обобщающего повторения украинской орфографии, предложения по усовершенствованию школьных программ и учебников могут быть использованы при создании программ и учебников по украинскому языку, методических пособий по орфографии, в процессе подготовки лекционных и практических занятий по методике украинского языка в педагогических вузах, в курсовой переподготовке и самообразовании учителей-словесников.

На защиту выносятся система работы по орфографии в 10-11 классах, построенная с учетом принципов украинского правописания.

Апробация результатов исследования. Материалы проведенного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях лаборатории обучения украинскому и русскому языкам НИИ педагогики Украины, на отчетной научной конференции НИИ педагогики Украины /1989 г./, на республиканских научно-практических конференциях: "Пути повышения эффективности изучения украинского языка и литературы в школах и профтехучилищах" /1989 г., г. Черкассы/, "Актуальные вопросы изучения в вузе курса методики преподавания языка и литературы в школе" /1990 г., г. Нежин/; освещались в лекциях для студентов Черниговского педагогического института, отражены в 5 публикациях автора.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяются объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, характеризуются методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выносимые на защиту положения.

В первой главе - "Теоретические предпосылки повышения орфографической грамотности учащихся старших классов" - рассматривается лингвистический аспект совершенствования орфографических на-

выков старшеклассников, определяются психолого-дидактические требования к повторению орфографии в старших классах, анализируются исходные методические позиции в разработке теории совершенствования орфографических навыков учащихся средней школы.

В качестве лингвистической базы повторения орфографии в 10-11 классах в соответствии со свойствами и характером украинского правописания в настоящем исследовании принимаются:

1/ фонетические, лексические, словообразовательные, грамматические понятия, которые составляют теоретическую основу орфографических правил;

2/ круг понятий, специфичных для самой орфографии /орфограмма, виды и типы орфограмм, орфографическое правило, принцип правописания/.

Поскольку познавательные возможности учеников на разных ступенях обучения различны, то лингвистическая теория понимается ими с разной мерой обобщенности. Следовательно, работа по орфографии в 10-11 классах требует более высокого уровня обобщения, чем в средних классах, определенных фонетических, лексических, словообразовательных, грамматических и собственно орфографических понятий.

Анализ лингвистической литературы дает основание полагать, что объектом орфографии являются только те написания, которые определяются специальными орфографическими правилами или традицией письма; написания же, подчиняющиеся правилам графики, должны составлять предмет изучения графики.

Различное понимание учеными области орфографии отразилось на определении орфограммы.

Наиболее точное и полное истолкование орфограммы дано, на наш взгляд, в работах М.Т.Баранова, В.Ф.Ивановой, М.М.Разумовской, Д.М.Ганича, И.С.Олийника, А.Р.Передрий. В их определении орфограммы учитываются отличительные особенности орфографических написаний от написаний графических: орфограмма – это "то или иное написание в слове или между словами, которое может быть изображено разными графическими знаками /двумя – тремя/, но из которых только один принят за правильный"¹.

¹ Баранов М.Т. Работа по орфографии в 4-6 классах /В связи с использованием учебников/ // Русский язык в школе. – 1980. – № 3. – С. 4.

Орфограмма на данном этапе развития лингводидактики является одним из актуальных понятий орфографии. Она дает возможность "обнажить ту общую основу, которая свойственна всем орфографическим темам и которая позволяет создать единую орфографическую линию в обучении"¹.

Однако с введением понятия "орфограмма" в школьные учебники по украинскому языку возникли некоторые проблемы, в частности проблема определения количественного состава орфограмм, что, в свою очередь, связано с решением вопроса о номинации орфограмм.

Более эффективное использование данного термина в школьном курсе требует раскрытия природы отношения правила орфографии и орфограммы, исследования основных принципов, лежащих в основе орфограмм.

Общепризнанным является тот факт, что усвоение множества правил облегчается для учащихся, если обучение строится с учетом принципов орфографии, т.е. опирается на сформированное представление об общей закономерности, лежащей в основе частных правил и орфограмм. Это поможет учащемуся осознать системный характер украинской орфографии и по-разному подойти к определению написаний различных типов.

В настоящее время нет однозначной интерпретации ведущего принципа украинской орфографии. Большинство лингвистов и методистов полагает, что ведущими в украинской орфографии выступают фонетический и морфологический принципы /М.А.Жовтобрых, М.П.Ивченко, Н.И.Тоцкая, М.В.Бардаш, А.Р.Передрий, Н.Г.Шкурятна и др./.

Морфологический принцип украинской орфографии называют еще фонематическим, поскольку он обеспечивает соответствие между фонемой и буквой.

Учитывая то, что украинская орфография "включает в элементы нефонематичного письма"², в нашем исследовании предпочтение отдается морфологическому принципу. Он в большей степени, чем фонематический, отвечает задачам школьного обучения.

¹ Разумовская М.М. Понятие об орфограмме в школьном курсе орфографии // Русский язык в школе. - 1981. - № 5. - С. 3.

² Современный украинский литературный язык: Введение. Фонетика /Под ред. акад. АН УССР И.К.Билодида. - К.: Наук. думка, 1969. С. 416.

Таким образом, на основании анализа лингводидактической литературы следует признать ведущими принципами украинской орфографии фонетический и морфологический в их рациональном сочетании.

Что касается других принципов, то традиционный /исторический/ принцип в качестве основополагающего или дополнительного признается всеми исследователями. Относительно существования дифференцирующего принципа высказываются разные точки зрения. Некоторые ученые выделяют дифференцирующие написания в отдельный принцип орфографии — смысловой, или семантико-дифференцирующий /М.А.Жовтобрюх, В.М.Русановский, М.В.Гардаш, А.Р.Передрий/. Другие, указывая на наличие семантико-дифференцирующих написаний в украинском языке, не ставят их в один ряд с принципами орфографии /А.Т.Волох, М.П.Ивченко, Н.И.Тоцкая, Н.Г.Шкурятна/.

Выделение дифференцирующего принципа наравне с фонетическим, морфологическим и традиционным принципами лучше согласуется, на наш взгляд, с задачами школьного обучения, так как позволяет более четко осознать и разграничить основные группы написаний, подчиняющиеся определенным закономерностям.

Работы украинских лингвистов ограничиваются анализом принципов орфографии, свойственных в основном звуко-буквенным написаниям. Однако украинская орфография представляет собой сложную систему. Ее составляют подсистемы, каждая из которых состоит из системы правил, базирующихся на определенных принципах:

1/ правила на обозначение звуков буквами в составе слов /фонетический, морфологический, традиционный и дифференцирующий принципы/;

2/ правила о слитных, дефисных и раздельных написаниях /дифференцирующий и традиционный принципы/;

3/ правила употребления прописных и строчных букв /лексико-синтаксический и традиционный принципы/;

4/ правила переноса слов /слово-морфемный принцип/;

5/ правила графического сокращения слов /принцип буквенно-звуковой/;

6/ правила употребления апострофа /фонетический принцип/.

Таким образом, анализ лингвистических основ обучения орфографии убеждает в том, что правильное управление процессом овладения орфографическими навыками предполагает глубокое понимание общего

характера украинской орфографии, осознание ее принципов.

В исследованиях Д.Н.Богоявленского, С.Ф.Хуйкова, Л.И.Айдаровой, И.С.Медек, В.В.Репкина, Л.Н.Проколюченко, Г.С.Сухобской разработаны психологические основы деятельностного подхода к обучению орфографии, раскрыта природа орфографического навыка.

Что же представляет собой навык с психологической точки зрения?

В настоящее время в педагогической и психологической литературе существует несколько определений понятия "навык". Навыком называют действие, характеризующееся высокой мерой освоения /Педагогическая энциклопедия/; автоматизированный компонент сознательного действия человека /С.Л.Губинштейн, А.В.Запорожец, П.И.Иванов, К.Н.Корнилов, В.С.Кузин, Е.М.Теплов/; доведенное до реально возможного автоматизма умение /Ю.К.Еабанский/; выработанное на основе упражнений автоматизированное действие, являющееся компонентом умения /Н.Г.Казанский, Т.С.Назарова, К.К.Платонов/; самостоятельное нахождение признаков применимости алгоритмов /операций, методов/, ведущих к решению задач, и умение применить их /А.М.Девинсов/ и т.д.

Специфика большинства орфографических навыков состоит в том, что написание слова почти всегда требует рассуждения, более или менее развернутого. Автоматизация орфографического действия "не исключает своеобразного осознания его учеником в процессе письма. Во многих случаях орфографически верное письмо учащихся представляет собой, и в условиях выработанного навыка, решение грамматических задач /разной степени сложности/, протекающее максимально быстро, "в уме"¹. Поэтому применительно к орфографии наиболее приемлема, на наш взгляд, интерпретация навыка как "доведенного до реально возможного автоматизма" умения /Ю.К.Еабанский/, которое характеризуется отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля.

Умение и навык различаются особенностями осознания учащимися выполняемых операций. Они могут переходить друг в друга. В некоторой степени взаимоотношения между навыками и умениями зависят от характера деятельности, в которой они используются.

¹ Сухобская Г.С. Об автоматизации умственных действий /на материале усвоения орфографии // Вопросы психологии. - 1958. - № 3. - С.74.

Под совершенствованием навыков мы понимаем достижение наиболее высокого уровня их развития. Усовершенствование навыка выражается в его большей автоматизации, в упрощенности, скорости и точности действий, в уменьшении ошибок.

Е представления психологов, автоматизация орфографических навыков — это постепенный переход от развернутого процесса суждений и умозаключений к свернутому процессу, во время которого цепь логических операций сокращается, постепенно приводя к быстрому выполнению действия.

На основании анализа психолого-дидактической литературы нами были выделены наиболее важные условия эффективности повторения орфографии в старших классах: обобщающий характер, систематичность, новизна дидактического материала.

Необходимость организации повторения на основе широкого обобщения и систематизации обусловлена свойствами деятельности коры больших полушарий головного мозга.

Так как механизм овладения навыками заключается в образовании и упрочении следов временных связей, то прочность их зависит как от количества подкреплений, так и от разносторонности связей между образованными следами.

Таким образом, от того, насколько глубоко осмыслены взаимосвязи между понятиями, раскрыт характер этих взаимосвязей, во многом зависит качество усвоения знаний.

Требование организации повторения на новом дидактическом материале также имеет психологическое обоснование. Однообразные повторения вызывают процесс торможения, т.е. угасания временных связей. Для преодоления его распространения необходимо строить работу по совершенствованию орфографических навыков на основе разнообразия дидактического материала, форм и методов работы.

По-новому и более эффективно организовать повторение орфографии в 10-11 классах позволяет учет возрастных особенностей учащихся.

Проблемы развития личности старшеклассника освещены в трудах М.И.Алексеевой, А.В.Захаровой, П.И.Иванова, И.С.Кона, В.А.Крутецкого, Н.Д.Левитова, Н.С.Лукина, В.Е.Смирнова и др.

По мнению психологов, личность старшеклассника представляет собой качественно новое психическое образование, свойственное

только этому возрасту.

В старшем школьном возрасте происходят большие изменения в развитии психических процессов, в формировании общих умственных способностей. Ранняя юность — период повышенной мыслительной активности, значительного роста продуктивности мышления, склонности к теоретизированию. Старшеклассники мыслят на более высоком уровне, стремятся систематизировать и обобщить свои знания и представления. Важным психическим новообразованием ранней юности является возникновение новой формы обобщенного самосознания.

Резко увеличивается распределение внимания школьника, что позволяет схватывать одновременно ряд фактов.

Уровень зрелости старших школьников является основанием для введения в учебно-воспитательный процесс форм, средств и методов, ориентированных на более высокую ступень возрастного развития учащихся.

Стройность, систематичность, глубина теоретического мышления старшеклассников требует не простого воспроизведения изученного, а рассмотрения уже известного языкового материала в новом методическом освещении.

Учитывая психологические особенности школьников старшего возраста, мы положили в основу курса орфографии в 10-11 классах принципы обобщающего повторения, систематизации, новизну дидактического материала.

В диссертационном исследовании дан обзор работ, касающихся вопросов совершенствования орфографических навыков учащихся средней школы. Отмечено, что влияние эмпирической психологии на методику орфографии, сводившей выработку навыка к закреплению первичных ассоциаций через посредство механического повторения, долгие годы тормозило решение проблемы совершенствования орфографической грамотности школьников. Только с 1936 года, в связи с введением в школьные программы для 8-10 классов занятий по языку, поднимается вопрос о совершенствовании орфографических навыков учащихся старших классов. Однако споры вокруг содержания курса украинского языка в 8-10 классах, поиск методических путей формирования орфографических навыков на основном этапе обучения стали причиной недостаточного внимания ученых к методике совершенствования орфографических навыков учащихся, закончивших изучение курса орфографии.

Программы по украинскому языку для 8-10 классов периода 1936-1955 гг., хотя и предусматривали работу по закреплению орфографических навыков, все же преимущественно были ориентированы на теорию.

В методической литературе вопрос совершенствования орфографических навыков ограничивался указаниями на необходимость такой работы и некоторыми общими рекомендациями по ее проведению /особы М.И.Гернацкого, С.Х.Чавларова, В.И.Масальского; статьи Г.Н.Кулика, С.П.Левченко/.

Несколько лучшее положение было в русской методической литературе. Из работ русских методистов этого периода, посвященных преподаванию языка в старших классах, следует выделить работы П.И.Колосова, А.В.Хлебниковой, А.В.Текучева, С.П.Иванова.

Снятие с 1955-1956 уч.г. украинского и русского языков как отдельных предметов в 8-10 классах поставило задачу упрочения среднего звена преподавания языка, а также усовершенствования умений и навыков учащихся старших классов в области языка в связи с изучением литературы.

В новых условиях продолжается разработка важнейших теоретических вопросов обучения украинской орфографии. Исследуются пути повышения орфографической грамотности на уроках литературы¹, особенности обучения украинской орфографии на основном этапе ее усвоения /М.В.Бардаш, А.Р.Передрий, Н.Г.Шкуратяна/, связь орфографии с орфоэпией /Л.Н.Симоненкова, Н.С.Вашуленко/, организация самостоятельной работы учащихся над повышением орфографической грамотности /А.Р.Передрий/, особенности преподавания украинской орфографии в условиях билингвизма /А.М.Беляев/, местных диалектов /Л.Н.Симоненкова/, связь в обучении орфографии и словообразования /И.Н.Хомьях/, разрабатывается система познавательных заданий по орфографии /Л.В.Скуратовский/. Однако специальных исследований по организации обобщающих уроков орфографии, совершенствованию орфографических навыков в связи с изучением синтаксиса, а также на завершающем этапе среднего образования в украинской лингводидактике не было.

¹ Повышение грамотности учащихся 8-10 классов на уроках литературы: Методическое письмо. - Умельницкий: Обл. і в-т удосконал. вчителів, 1957. - 30 с. - На укр. яз.

В русской методической литературе продолжают поиски решения вопроса совершенствования орфографической грамотности учащихся /работы В.П.Крымской, Г.Н.Приступы, К.В.Регининой, М.Т.Баранова, М.М.Разумовской, В.М.Шаталовой, Л.Я.Китаевой, А.С.Хазановой, А.П.Сергиевского, Л.Б.Селедновой, Г.П.Соколовой и др./.

В итоге анализа литературы были намечены пути совершенствования орфографических навыков учащихся на основе обобщения, учитывающие преемственность в обучении орфографии, опирающиеся на осознание ее основных теоретических положений.

Во второй главе - "Содержание и результаты опытного обучения" охарактеризованы задачи и ход педагогического эксперимента, освещено состояние орфографической грамотности старшеклассников, предложены классификация орфограмм украинского языка, система работы по орфографии в 10-11 классах, дан анализ результатов обучающего эксперимента.

С целью выявления состояния орфографической грамотности выпускников средних школ был проведен в 1988-89 уч.г. констатирующий эксперимент в школах № 21 г. Чернигова, № 87 г. Киева, Днепропетровской и Пакульской средних школах Черниговского района Черниговской области, Остропольской средней школе Староконстантиновского района Хмельницкой области, а также в Черниговском и Луцком педагогических институтах.

Аналізу подвергались письменные работы учащихся 10-11 классов /диктанты, изложения, сочинения и др./, сочинения абитуриентов, поступающих в Черниговский педагогический институт, диктанты студентов первых курсов /в начале обучения/ Черниговского и Луцкого пединститутов.

Всего было проанализировано 463 диктанта и 304 изложения и сочинения /в том числе 93 сочинения абитуриентов/, что дало возможность с наибольшей степенью достоверности судить об уровне орфографической грамотности учащихся старших классов и выпускников средних школ.

Анализ учебных работ показал, что в творческих работах учащихся орфографические ошибки составляют 27 % среди неправильных написаний других типов, а в диктантах - 51,6 %. Увеличение количества погрешностей в диктантах по сравнению с сочинениями объясняется главным образом тем, что учащиеся сознательно забывают

сомнительных написаний в работах творческого характера.

Наибольшее количество ошибок выявлено на написание слов слитно, раздельно, через дефис /43,4 %/ и собственные наименования /26,7 %/.

В результате анализа причин орфографических ошибок мы пришли к убеждению, что возможности для повышения орфографической грамотности старшеклассников следует искать:

1/ в усовершенствовании приемов орфографического анализа, выбор которых зависит от осознания и понимания учащимися принципов украинского правописания;

2/ в соблюдении принципа систематичности в обучении;

3/ в эффективности использования дидактического материала /подбор упражнений обобщающего характера, построенных по принципу сопоставления взаимосмешиваемых написаний; учет в упражнениях вариантов орфограммы/.

С целью повышения орфографической грамотности нами предложена система работы по орфографии для учащихся 10-11 классов, построенная с учетом принципов украинского правописания.

Мы исходили из того, что метод обучения орфографии на основе осознания ее принципов признан одним из наиболее рациональных /В.Ф.Иванова, Н.С.Рождественский, О.Н.Блик/. Однако это важное теоретическое положение не нашло полного воплощения в практике, ибо не была произведена классификация орфограмм "как в полном объеме всех орфографических написаний, так и применительно к отдельным типам, характеризующимся определенным принципом орфографии"¹. До настоящего времени нет фундаментального анализа применения обозначенных принципов в написаниях украинского языка, нет конкретного распределения всех украинских орфограмм по группам в соответствии с этими принципами. Кроме того, при определении принципов правописания в украинском языке не разграничиваются написания графические и орфографические. Все это сказывается и на определении орфограмм в школьных учебниках: некоторые графические написания принимаются за орфограммы. Следовательно, вопрос о количестве орфограмм в украинском языке не решен.

¹ Рауумовская М.М. Методика орфографии // Основы методики русского языка в 4-8 классах /Под ред. А.В.Текучева и др. - М., 1978. - С. 182.

В диссертации подробно анализируются орфограммы украинского языка с точки зрения принадлежности их к определенным принципам правописания.

Цель обучающего эксперимента заключалась в проверке на практике предложенной нами системы работы по совершенствованию орфографических навыков учащихся старших классов.

Методика эксперимента предполагала решить следующие задачи:

- 1/ составить программу опытного обучения;
- 2/ выявить основные принципы обучения различным типам орфограмм;
- 3/ разработать комплекс упражнений обобщающего характера, в основе которого лежит опора на принципы украинского правописания;
- 4/ установить эффективность предложенной методики.

Для проведения экспериментального обучения была разработана специальная программа:

10 клас

1. Поняття орфографії. Принципи української орфографії / 1 г./
2. Вживання м'якого знака і апострофа / 1 г./
3. Орфограми на позначення чергування голосних і приголосних звуків / 2 г./
4. Орфограми на позначення зміни приголосних при оловотворенні. Спрощення в групах приголосних / 2 г./
5. Подвоєння букв на письмі / 2 г./
6. Правопис префіксів і суфіксів / 2 г./
7. Правопис відмінкових закінчень іменних частин мови / 2 г./

II клас

1. Написання НЕ разом і окремо в різних частинах мови / 3 г./
2. Написання олів разом, окремо, через дефіс / 3 г./
3. Вживання великої літери / 2 г./
4. Перенос частин олів / 1 г./

Таким образом, предлагаемая нами программа повторительного курса украинской орфографии в 10-11 классах рассчитана на 21 ч. / 12 ч. в 10 кл. во втором полугодии и 9 ч. в 11 кл. в первом полугодии/.

Выделяя орфографию в 10-11 классах в самостоятельный раздел, мы преследовали прежде всего цель сформировать у учащихся системность знаний, дать им целостное представление об орфографии как науке.

В опытном обучении были учтены общепризнанные в методике принципы усвоения орфографии: связь обучения орфографии с грамматикой, с развитием речи, сознательность и автоматизм в усвоении орфографии, связь в изучении орфографии украинского и русского языков.

В качестве исходных положений, на которых основывается совершенствование орфографических навыков учащихся старших классов, мы выдвинули принципы: опоры на языковую специфику орфограмм определенного типа и принцип систематичности в обучении.

Оба этих принципа переплетаются между собой, предопределяют друг друга.

Систематизация орфографических знаний предусматривает, на наш взгляд, ознакомление с системой орфограмм и осознание обобщающего правила выбора нормативного графического знака для каждого типа орфограмм.

Классификация орфограмм на основе принципов орфографии приводит учащихся к осознанию основных способов определения написаний внутри каждого раздела, вооружает их "общими правилами" решения орфографических задач. Ученики воспринимают украинскую орфографию как систему, где действуют свои определенные законы.

С целью обобщения и систематизации знаний в опытном обучении широко использовались таблицы, алгоритмы, схемы. Работа с ними была самой разнообразной, начиная с рассмотрения таблиц, алгоритмов, схем и кончая самостоятельным их составлением.

Активные формы работы с таблицами, алгоритмами и схемами положительно зарекомендовали себя в опытном обучении; они развивали способность к абстрагированию, обобщению и систематизации знаний, совершенствовали способы умственной деятельности по применению правил.

Организация работы по совершенствованию правописных навыков на основе принципов правописания требует сочетания упражнений обобщающего и дифференцирующего характера, что обусловлено лингвистической природой орфограмм.

Разработанный нами комплекс упражнений для старшеклассников отвечает природе каждого типа орфограмм, направлен на развитие необходимого вида орфографической памяти, выработку ассоциаций определенной структуры.

Принцип учета языковой специфики орфограмм определенного типа реализуется в упражнениях как принцип опоры на звуко-буквенный состав слова /для фонетических написаний/, морфемный состав слова /для морфологических написаний/, принцип сопоставления взаимосмешиваемых написаний /для дифференцирующих орфограмм/, связи со словарной работой /для традиционных написаний/, опоры на слоговый и морфемный состав слова /для слоگو-морфемных¹ орфограмм/.

Эффективность предложенной методики проверялась путем проведения контрольной работы по окончании эксперимента, состоящей из диктанта и орфографических заданий. С целью выявления прочности сформированных навыков срез был проведен только в 11 классах.

Текст контрольной работы насыщен орфограммами, тем не менее учащиеся экспериментальных классов справились с заданием вполне удовлетворительно, обнаружив при этом более высокий уровень знаний, умений и навыков, чем учащиеся контрольных классов.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

классы	: кол-во	:	<u>кол-во учащихся, допустивших</u>			
	: писавших	:	0-2 ош.	: 3-4 ош.	: 5-6 ош.	: 7 и более

экспер.	195	74	87	19	15
контр.	192	47	65	54	26

Полученные данные были подвергнуты статистической обработке путем применения критерия χ^2 /хи-квадрат/².

Расчет статистики критерия χ^2 /хи-квадрат/ выявил статистически значимые различия сформированности орфографических навыков учащихся экспериментальных и контрольных классов, т.к. $T_{наблд.} >$

$> T_{критич.} / 28,92 > 7,815 /$. Это позволило сделать вывод о том, что экспериментальная методика оказывает эффективное влияние на орфографическую грамотность старшеклассников.

¹ Название авторское.

² Грабарь М.И., Краснянская К.А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. - М.: Педагогика, 1977. - С. 106.

Таким образом, в диссертации определены пути и средства повышения орфографической грамотности старшеклассников на основе сформированности у них умения соотносить орфограмму с соответствующим принципом украинского правописания и целенаправленного обобщения и систематизации орфографического материала.

Обобщение орфографического материала основывается на принципах украинского правописания, которые формируют орфографию как систему.

Систематизация знаний по орфографии предусматривает ознакомление с типами орфограмм, осознание и усвоение обобщающего правила выбора написания.

В процессе исследования доказана необходимость дифференциации упражнений в зависимости от характера орфограммы. Если выбор одних написаний зависит от обобщения фонетических особенностей, то другие требуют выяснения лексического, словообразовательного или грамматического значений. Состав орфографических действий и их ориентировочной основы будет различным для написаний, соответствующих каждому из принципов украинской орфографии.

В диссертации предложен комплекс упражнений обобщающего характера, нацеливающий учащихся на осознание принципов украинского правописания и выработку необходимого вида языкового анализа в зависимости от особенностей орфограммы, произведена классификация орфограмм по принципам украинского правописания, определен количественный состав их, внесены коррективы в номинацию орфограмм.

Исследование подтвердило эффективность предложенной методики работы по повышению орфографической грамотности учащихся старших классов.

Публикации по материалам диссертации:

1. Психологический аспект работы учителя над совершенствованием орфографических навыков учащихся // Тез. докл. междувузовской науч.-практ. конф. "Пути улучшения подготовки студентов к воспитательной работе в начальных классах в процессе преподавания учебных дисциплин" 22-24 мая 1990 г. - Дрогобич, 1990. - С. 21-22, - На укр. яз.

2. Психолого-дидактические требования к повторению орфографии в 10-11 классах // Актуальные вопросы изучения в вузе курса методики преподавания языка и литературы в школе: Тез. докл. респ-

публ. науч.-практ. конф. - Нежин, 1990. - С. 51-52. - На укр. яз.

3. Системный подход учителя-словесника к работе над повышением орфографической грамотности старшеклассников // Формирование и становление современного учителя. - Часть 2 : Тез. докл. науч.-метод. конф. 24-26 апреля 1990 г. - Ровно, 1990. - С. 54-55. - На укр. яз.

4. Пути повышения орфографической грамотности старшеклассников // Педагогическая наука - перестройке школы: Материалы научной конференции Научно-исследовательского института педагогики Украинской ССР. - Киев, 1990. - С. 43-44. - На укр. яз.

5. Пути повышения орфографической грамотности старшеклассников // Украинский язык и литература в школе. - 1990. - № 11. - С. 3-6. - На укр. яз.



