

УДК 94(477)

Игорь Кондратьев

ЗЕМЕЛЬНІ ПОЖАЛУВАННЯ ГЕТЬМАНА І. САМОЙЛОВИЧА НАЩАДКАМ СЛУЖЕБНОЇ ШЛЯХТИ «УКРАЇННИХ» ЗАМКІВ ПІВНІЧНОГО ЛІВОБЕРЕЖЖЯ

У статті розглянуто практику надання гетьманом І. Самойловичем земельних пожалувань нашадкам служебної шляхти замків Північного Лівобережжя.

Ключові слова: I. Самойлович, гетьман, універсали, земельні пожалування, служебна шляхта, козацька старшина.

Пошук нової методологічної парадигми, що останнім часом розгорнувся у вітчизняній історіографії, зумовив особливий інтерес до соціальної історії. Дослідники прагнуть, зокрема, відтворити складні процеси, що тривали в українському соціумі на порозі Нового часу, обличчя якого значною мірою визначала шляхетська верства. Її своєрідною складовою була т.зв. службена шляхта – прошарок шляхетської верстви, зосереджений довкола прикордонних замків Київського воєводства. Службена (тобто зобов’язана «службами» – певним комплексом обов’язків перед місцевою замковою адміністрацією) шляхта була добре знана в усій Центрально-Східній Європі. На теренах Великого князівства Литовського та Польського королівства ця верства досить швидко зростала в XV–XVI ст., коли нагальна потреба захисту кордонів змусила владу залучити до військової служби значний контингент людності. Як зазначав М. Грушевський, основна маса цієї неповноправної шляхетської верстви була зосереджена довкола трьох замків воєводства – правобережного Овруча й лівобережних Остра та Любеча [4, с. 4].

У середині XVII ст. під час Національної революції більша частина представників цих регіональних дрібношляхетських спільнот влилася до козацького війська й, подекуди, стала основою формування нової елітарної верстви – козацької старшини. Поступово формуються регіональні козацько-старшинські угрупування – активні учасники боротьби за владу в Гетьманщині. Своєю чергою, українські гетьмани намагалися заручитися підтримкою цих угруповань, у т.ч. й через практику надання земельних маєтностей.

Як зазначав В. Кривошея, одним із перших спробував опертися на чернігівську старшину гетьман І. Брюховецький (1663–1668), хоча ця спроба і виявилася в цілому невдалою. Зазначимо, що козацька старшина Чернігівського полку значною мірою комплектувалася з колишньої шляхти Любецького староства. Серед козаків Чернігівського полку були представники багатьох родин любецької шляхти – Даничів (Піроцьких), Гуторів, Юшкевичів, Ждановичів та інших. У другій половині XVII ст. до козацького стану увійшли любецькі бояри та зем'яни Бивалкевичі, Богуші, Бурдюки, Ворошильські, Голобояриновичі, Жлоби, Жукови, Козлевичі, Орловські, Семаковичі, Сташевські, Стецькі, Селицькі, Щуковські та інші [9, с. 38].

Аби посилити своєї ковника Д. Ігнатовича, три роки, а на початку полковий суддя та майстер антимосковському виші зашкійній раді, що відбулося в І. Брюковецького з винею, убивство І. Брюкова як супто прокозашкії, та

Після загибелі І. Низанківського, ненадовго очолив державу, а в 1672 р. очолив її знову [10, с. 208].

Під час гетьману та в розколотій Генни. Відомо, що в 1670 до Брагіна [13, с. 322] воруські землі, під привиця. У березні 1684 року Пропойську волості, держави [3, с. 194–195], собі ділянку землі від Речицького повіту. Вірні територію [14, с.

У найближчому
шляхти Любецького
віча. Любецький зем-
лиця II Августа, у яко-
ї чинова борка [8, с. 26]
кого боярина Федір
брився з його донькою
Лінськими» – управите-
лін «висватав» своєм
дуботка – Марію [15].
1667 рр. влада в Пере-
жису Судим-Полуботкі

Серед інших гетмана та Листвен [17, с. 27, арк. 712]. Наступний гетьман на воло- версалі І. Самойловича судновського частини пред сим потвержено.

версал отримала козацько-шляхетська родина Файв [6, арк. 40]. Тоді ж О. Силич одержав універсал на два млини – на р. Білоус біля с. Рижики та на р. Свіня під с. Терехівка [19, с. 73; 23, с. 110, 116].

За гетьманування І. Самойловича чернігівським полковником був його син Григорій (1685–1687 (1688)), який близько 1686 р. віддав власність Бакуринських – с. Осняки, Федору Зеленському [16, с. 29]. Можливо, як компенсацію в 1688 р. Юрій Бакуринський отримав від Григорія Самойловича пільгове право не сплачувати до військового скарбу третину своїх прибутків із Вирського млина на Грабівщині [18, с. 6; 22, с. 29; 24, с. 15].

Інакшою була ситуація на території колишнього Остерського староства. Якщо любецька шляхта покозачилася й увійшла до складу старшини Чернігівського полку, то остерські бояри стали здебільшого звичайними козаками Київського та Ніжинського полків. Зокрема, це стосується Барановських, яких М. Грушевський вважав одним із давніх родів остерського боярства [5, с. 283–284]. Ще в 1587 р. остерський староста Лаврин Ратомський віддав «старе» селище Олбін шляхтичам Войцеху Барановському та Войцеху Григоровичу [1, с. 25]. Козелецькі козаки Бердянські походили з роду дрібних остерських бояр Бердів (ненобілітований рід), під 1622 р. відоме с. Бердів, коли за нього судився Стефан Аксак [29, с. 128–129]. Козаки Білики – один із найчисленніших родів Остерщини, походили від боярина Білика, який був згаданий серед остерських бояр, що несуть замкову службу («в Острозе сидять») у 1552 р. [1, с. 75].

До того ж, Остерщина знаходилася занадто близько до Києва і стала об'єктом постійних зазіхань київських монастирів.

На відміну від Любеча, де московського гарнізону не було, Остер був місцем протистояння між козаками та московським стрільцями. Ця боротьба завершилася саме за гетьманування І. Самойловича. В 1678 р. Остер повернувся під безпосередню гетьманську владу [21, с. 33]. Серед земельних пожалувань нашадкам остерського боярства згадаємо універсал 1678 р. значному товаришу Ніжинського полку Марку Івановичу Борсуку: «респектуючи на зичливі услуги, въ Войску Запорожскому роненні, а до далшихъ заохочуючи» с. Припутнє «до ласки нашое войсковое» [20, с. 27, 47]. Ще до того М. Борсук був ніжинським полковником. 26 листопада 1676 р. козелецький (у тексті помилково – кролевецький) сотенний хорунжий В. Ігнатович отримав від М. Борсуга дозвіл на будівництво млина на р. Реть з одним колом [26, с. 910]. 21 червня 1675 р. він-таки дозволив носівському городовому отаману П. Самокишу отримувати прибутки з борошняного і ступного кіл його [М. Борсуга] власного млина на р. Остер [26, с. 909].

Але більшість гетьманських універсалів на остерські маєтності були надані монастирям. Зокрема, 13 липня 1672 р. І. Самойлович надав підтверджувальний універсал на володіння «острицькими млинами» Києво-Михайлівському монастирю [2, с. 67].

У 1686 р. гетьман у відповідь на скаргу («суплику») остерських обивателів «на кривди» Київського Братського монастиря, видав Остру охоронний універсал на маєтності, але «кривды причиниємъя отцом ректерем и Игуменом братским Киевским» не припинялися [2, с. 68].

До 1687 р. І. Самойлович надав Київському Братському монастирю села Лутаву, Виповзів і Косачівку замість втраченого монастирем містечка Моровська. Скориставшись смертю гетьмана та судовою тяганиною мешканців Остра з монастирською

- братією, та
роком Ген
Таким
дування з
ївського
нашадків
1. Алекс
Г. Г. Ка
2. Борис
2000.
3. Гаріч
Зинь
4. Григор
Григор
5. Денис
Денис
6. Добре
Михаї
7. Емман
Кондр
Нікіт
8. Криви
К. – Він
9. Криви
10. Криви
Найд
ната. С
шарах
11. Криви
Софії
12. Криви
Найд
ната. С
шарах
13. Криви
Стані
14. Куди
15. Леви
ХVIII
16. Леви
ївськ
17. Леви
ївськ
18. Леви
ївськ
19. Леви
ївськ
20. Леви
ївськ
21. Леви
ївськ
22. Рома
23. Симе
Черн

•v