

## ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ-ЭКОЛОГОВ

Слюта Алина Николаевна  
ассистент

Лукаш Александр Васильевич  
д-р биол. наук  
Т.Г. Шевченко  
Черниговский национальный педагогический университет им. Т.Г. Шевченко  
Чернигов (Украина)

Особенность сегодняшнего состояния системы высшего профессионального образования заключается в том, что ее реформирование происходит на фоне стремительных изменений как в экологической сфере, так и в обществе в целом. Постоянно растет объем научной информации, который студенты экологических специальностей должны освоить для успешного осуществления профессиональной деятельности. Возможности студентов по восприятию учебного материала ограничены. Поэтому механическое добавление количества изучаемого материала невозможно, поскольку это ведет либо к перегрузке студентов, либо к увеличению сроков прохождения образовательной программы, что недопустимо. В связи с этим особое внимание в педагогической науке и практике уделяется способам интенсификации учебного процесса [2; 5].

Изучение способов интенсификации учебного процесса, ориентированных на формирование у выпускников вузов умений учиться, позволяет сделать вывод о том, что этот процесс наиболее эффективен при реализации системного подхода в обучении.

Для формирования целостной картины системных связей в различных видах профессиональной деятельности все виды учебной работы со студентами в вузе должны иметь четкую поэтапную структуру, которую им следует постоянно демонстрировать и разъяснять [8]. При этом освоение студентами методологии системного подхода будет осуществляться непрерывно на всех видах учебных занятий. Однако процесс методической

полняемые специальными диагностическими тестами, позволяющими установить причину неправильного выполнения каждого задания теста.

Обучающее тестирование может широко использоваться преподавателями с применением авторских тестов наравне с традиционным опросом или при комбинированном опросе, а также при фронтальных проверках по отдельным разделам учебных дисциплин для выявления степени усвоения содержания раздела или отдельной темы учебной дисциплины. Такое тестирование выполняет ряд функций: обучающей даёт информацию об уровне усвоения учебного материала и усиливает его мотивацию обучения; преподавателю предоставляет информацию о структурированности знаний обучающихся и развивает его навыки использования тестов в образовательной практике; создает более благоприятные и психологически комфортные условия при обучении и контроле.

Тематическое независимое тестирование открывает новые возможности самоконтроля и может проводиться по заявкам преподавателей учебных заведений силами служб тестирования или региональных диагностических центров. Специально созданные тесты совместно с программно-инструментальными средствами, компьютерной технологией обработки результатов тестирования позволяют разгрузить преподавателей и обеспечить субъектов образовательного процесса возможностями самоконтроля. Такие тестовые материалы разрабатываются преподавателями на основе имеющегося банка калиброванных по трудности тестовых заданий. За основу берутся тестовые задания по контролируемой теме. Основной акцент делается на реализацию обучающей и развивающей функций контроля. Совместная работа обучающихся и педагогов по анализу результатов внешнего тестирования создает благоприятные условия для сотрудничества. Более того, тематическое тестирование в большей степени необходимо преподавателю для диагностики усвоения студентами достаточного объема учебного материала, анализа собственной деятельности и корректировки своих навыков. Констатируя определенный уровень знаний обучающихся, преподаватель, имеет возможность корректировать дальнейший процесс обучения, оказывать помощь в виде советов, рекомендаций, консультаций, проявлять свое отношение к его стараниям и успехам. Оценкам подвергаются наличные знания студентов и проявленные ими умения и навыки.

### Литература

1. Габова О.В., Русаков А.А. Тестирование – одна из форм диагностики и проверки успешности обучения // Пед. информатика. 2005. № 3. С. 13–17.
2. Гришанова Н.А. Тестовый контроль знаний и умений. Методические рекомендации. М., 1996.
3. Контроль качества знаний учащихся профессиональных образовательных учреждений с использованием заданий тестового типа. Сб. метод. матер. / под ред. Е.И. Тушкина. Серпухов, 1995.

подготовки, базирующийся на системном способе организации деятельности обучающихся, для отдельных видов учебных занятий является малоисследованным [10]. При этом наблюдается ряд недостатков. Так, например, по имеющимся в литературе данным, до 45,5 % студентов не умеют правильно организовать свою самостоятельную работу [4]. Этот факт указывает на недостаточную методическую разработанность системного подхода относительно самостоятельной работы обучающихся.

Упомянутый недостаток особенно ярко проявляется в учебной деятельности, осуществляемой студентами в процессе производственной практики. При использовании существующих методик системный подход практически не применяется будущими экологами. Отчет по практике, в котором отражены результаты самостоятельной работы студентов за этот период, часто представляет набор не связанных между собой разделов и сведений о пребывании на производстве. Отсутствие целостности в деятельности студентов снижает эффективность этого важнейшего вида учебной подготовки и отрицательно влияет на качество профессиональной подготовки выпускников. Потенциал производственной практики не реализуется в полной мере. Значение этого вида учебного процесса недооценивается, о чем свидетельствует сокращение в учебных планах и действующих стандартах высшего профессионального образования объемов производственной практики [7]. В настоящее время при подготовке будущих специалистов-экологов предусмотрена производственная практика, на проведение которой отводится четыре недели.

На наш взгляд, организация деятельности студентов в период производственной практики на основе системного подхода способна повысить эффективность данного учебного процесса и сформировать у обучающихся умения системной деятельности, необходимые для будущего эколога. Освоение студентами системного подхода к профессиональной деятельности возможно лишь при формализации их действий в процессе практики. Однако формализация может ограничить самостоятельность студентов. Приведенные факты говорят о наличии двух противоречий, которые следует преодолеть:

— необходимо увеличить объем учебного материала в процессе практики, но увеличивать его нельзя;

— действия студентов во время практики должны быть формализованы, но формализации не должно быть.

Системный подход представляет собой направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход способствует адекватной постановке проблем в конкретных науках и выработке эффективной стратегии их изучения. Методологическая специфика системного подхода опреде-

ляется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих её механизмов, на выявление типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину [9].

Системный подход представляет собой не очень жестко связанную совокупность познавательных принципов. Для эффективного овладения этим универсальным инструментом познавательной деятельности следует научиться сочетать основные формальные принципы системного подхода с неформальными. Без усвоения формальных принципов системного подхода применение системного подхода невозможно. Следовательно, для формирования системного умения системной деятельности в процессе производственной практики необходимо, чтобы основные формальные принципы системного подхода применялись при выполнении профессиональных заданий. Поэтому в случае использования системного подхода для решения профессиональных задач порядок действий студентов должен быть регламентирован. В то же время известно, что термин «самостоятельность» означает такое действие человека, которое он совершает, руководствуясь лишь собственными представлениями о порядке и правильности выполняемых операций [1, с. 115]. В случае работы по определенному алгоритму самостоятельность студентов ограничивается. Таким образом, с одной стороны, самостоятельная работа студентов во время производственной практики должна быть формализована, а с другой — она не должна сводиться к формализации. Для решения проблемы формализации во время производственной практики в соответствии с методологией системного подхода формализовать лишь общий порядок действий студентов с учетом специфики этого вида обучения, но не регламентировать конкретных действий, зависящих от особенностей производственной ситуации. Действуя в соответствии с методологией системной деятельности в ходе производственной практики, студенты будут не только осваивать основные формальные принципы этого универсального метода решения различных профессиональных задач, но одновременно упорядоченно исследовать производственный объект, что будет способствовать повышению эффективности производственной практики и качеству профессиональной подготовки. На основе этих рассуждений можно сделать предположение о том, что процесс формирования умения системной деятельности будущих экологов будет более эффективным, если в период производственной практики студенты будут решать конкретные профессиональные задачи на основе системного подхода.

Процесс педагогического проектирования связан с разработкой концептуальной описательной модели структурно-функционального типа. Подобные модели базируются на определенной концепции и представляются

в виде описания взаимосвязанных, но функционально различных элементов [10, с. 11].

Остановимся на принципах проектирования, позволяющих учесть специфические особенности производственной практики, в рамках которой студенты должны научиться решать профессиональные задачи на основе системного подхода, и имеющие наибольший потенциал для управления деятельностью обучающихся. Это принципы активности обучения, сознательности, научности, системности, профессиональной целесообразности и политехнизма.

**Принцип активности обучения** выражает требование к созданию условий, повышающих интерес студентов к учебе и снижающих возможность пассивного созерцания учебного материала. При проектировании деятельности структуры производственной практики, формирующей у студентов умение решать профессиональные задачи на основе системного подхода, данный принцип может быть реализован за счет включения в программу производственной практики пункта, связанного с необходимостью выполнения критического анализа профессиональных объектов.

**Принцип сознательности** предусматривает организацию таких условий, при которых студент вынужден осмыслить, понять и научиться принимать полученную информацию. При воплощении этого принципа в учебном процессе должны использоваться познавательные средства, раскрывающие существенные свойства исследуемого объекта, его внутреннюю структуру и взаимосвязи. Важно не только понимание того, что изучает студент (предмет исследования), каков конечный продукт изучения (цель), но и понимание того, какими средствами предмет изучается (метод и его познавательные процедуры) [10]. Системный анализ как раз содержится в своем составе процедуры, которые позволяют осознанно и упорядоченно исследовать изучаемый объект. Деятельность студентов при проведении системного анализа фиксируется системой таких категорий, как «цель», «предмет», «средства», «способ» и «результат», характеризующих сознательного субъекта деятельности.

**Принцип научности** в традиционной дидактике отражает требования к содержанию обучения. Сведения, предназначенные для усвоения студентами и адаптированные преподавателями, должны сохранять научную достоверность. В современной дидактике принцип научности не ограничивается только требованиями к содержанию обучения, а распространяется и на сами познавательные процедуры учебного процесса. В связи с этим цель обучения студентов в период производственной практики смещается с изучения специфических особенностей профессии на усвоение научного способа анализа. Владев системным анализом во время учебы в вузе, студенты смогут в будущем самостоятельно решать современные научные, професси-

ональные и социальные проблемы. Например, при прохождении практики в отделе заповедного дела и экосети государственной экологии и природных ресурсов студенты должны овладеть методом анализа особо охраняемых территорий по приоритетным показателям их научной ценности.

**Принцип профессиональной целесообразности** предполагает отбор содержания, методов и средств подготовки специалистов с учетом выбранной профессии. Воплощение данного принципа возможно за счет проведения студентами отбора профессиональных объектов для самостоятельного исследования с учетом особенностей выбранной специальности. Так, во время преддипломной практики в экологической инспекции студентам, исходя из специфики их дипломных проектов, предоставляется право свободного определения своего пребывания в том или ином отделе.

**Принцип политехнизма** требует подготовки специалистов на базе инвариантной научной основы, общей для различных наук, технических дисциплин и технологий производства, что обеспечивает перенос знаний и умений из одной области в другую. Системный подход и является той инвариантной основой, усвоение которой дает возможность специалистам эффективно решать сложные проблемы любой физической природы. Согласно этому принципу предусматривается прохождения практики студентами в различных учреждениях и предприятиях, охватывающих различные отрасли деятельности специалиста-эколога, начиная с начальных курсов профессиональной подготовки.

Вышеупомянутые принципы составляют концептуальную основу проектирования методики формирования умений системной деятельности студентов-экологов в процессе производственной практики. Они необходимы для реализации системного подхода, которого не существует в виде строгой методологической концепции, а представляет собой совокупность познавательных принципов, способствующих формированию конструктивных исследовательских программ. Это – своего рода универсальный инструмент познавательной деятельности, поскольку как система может быть рассмотрено любое явление. Системный метод незаменим в познании и конструировании сложных динамических целостностей [6]. Системный подход может применяться для анализа существующих систем и для проектирования новых [10]. В обоих случаях системный подход позволяет выстраивать продуктивную исследовательскую программу, заключающуюся в выявлении целостности объекта.

Для формирования у будущих специалистов-экологов умения решать профессиональные задачи на основе системного подхода необходимо использовать в учебном процессе задания, требующие применения ключевых элементов системного анализа.

#### Литература

1. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем). Воронеж, 1977. 304 с.
2. Громыко Ю. Изменение в содержании и оценке качества образования и образовательных технологий // Вестник высшей школы (Альма-матер). 1998. № 3. С. 17-21.
3. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. Ростов-н/Д., 2000. 448 с.
4. Дьяченко М.И., Капыдобина Л.А. Психология высшей школы. Минск, 2003. 352 с.
5. Клименко М. Трудова підготовка в закладах освіти // Педагогічна преса. 2004. № 3.
6. Мамрич С.М. Концептуальні засади студентської підготовки фахівців у навчально-науково-виробничих комплексах // Педагогіка і психологія професійної освіти. 2000. № 2. С. 223-229.
7. Некос А.Н. О необходимости фундаментальных психолого-педагогических знаний при подготовке профессионалов-экологов // Вестн. Харьк. гос. ун-та. Серия: геол., геогр., эколог. 1998. Вып. 402. X. С. 207.
8. Попков В.А., Коржук А.В. Дидактика высшей школы. М., 2001. 136 с.
9. Решетова З.А. Формирование системного мышления в обучении. М., 2002. 344 с.
10. Тамур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. М., 2006. 256 с.

### ОБУЧЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОМУ ПРАВУ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОГО ПОДХОДА

**Чумакова Ольга Николаевна**  
студент  
Юго-западный государственный университет, Курск

*Статья посвящена проблеме обучения коммерческому праву на основе нового для системы российского юридического образования компетентного подхода. В статье определяется место коммерческого права в структуре основной общеобразовательной программы бакалавриата, предлагаются рекомендации по формированию общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся.*

Интеграция России в мировое сообщество предопределяет направления и результаты проводимых государством реформ в политической, экономической, социальной и культурной сферах. Стремление стать полноценным и равноправным международным партнером заставляет ее критически воспринимать и адаптировать западный опыт.

На рубеже тысячелетий обозначилась проблема соответствия подготовки российских специалистов требованиям европейских образовательных стандартов. Достойное место на рынке образовательных услуг Россия

может занять только при условии принятия ушедших далеко вперед западноевропейских технологий обучения.

Начало сближению национального и зарубежного образования было положено в 2001 году: приказ Минобразования РФ от 6 ноября 2001 г. № 3561 «О практике взаимного признания и установления эквивалентности документов об образовании в Российской Федерации и зарубежных государствах» [2, с. 49-50].

С 2002 года обостряется интерес научно-педагогической обществу к всем аспектам Болонского процесса.

Болонским процессом с 1999 года – года подписания Болонской декларации министрами образования европейских государств – стали именовать движение, цель которого заключается в «гармонизации» систем образования, прежде всего высшего, стран Европы.

Для обеспечения «гармонизации», в свою очередь, системы высшего образования должны стать «прозрачными», максимально сравнимыми, что может быть достигнуто за счет широкого распространения однотипных образовательных циклов (бакалавриат – магистратура), введения единых или легко поддающихся пересчету систем образовательных кредитов (зачетных единиц), одинаковых форм фиксирования получаемых квалификаций, взаимной признаваемости академических квалификаций, развитых структур обеспечения качества подготовки специалистов и т.д.

В 2003 году на Берлинской конференции министров образования стран-участниц Болонского процесса, Россия в лице министра образования Российской Федерации В.М. Филиппова поставила свою подпись под Болонской декларацией, тем самым, обязавшись до 2010 года воплотить в жизнь основные принципы Болонского процесса.

Планом мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005-2010 годы, утвержденным приказом Минобразования РФ от 15 февраля 2005 г. № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» [3, с. 83-90], предусматривается разработка, утверждение и введение в действие государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения на основе компетентностного подхода и системы зачетных единиц.

Приказом Минобразования и науки РФ от 4 мая 2010 г. № 464 был утвержден и введен в действие федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») [4] (далее – ФГОС ВПО подготовки бакалавра).