

В статье анализируются результаты социологического исследования среди граждан, целью которого было определение отношения людей к пенсионной реформе.

Ключевые слова: пенсионная реформа, пенсия, социальная политика, пенсионная грамотность.

Lugovskaya T.K.

East-Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russia
PENSION SYSTEM REFORM IN RUSSIA

The article analyzes the results of the survey among the citizens, whose goal was to determine the relationship of people to the pension reform.

Keywords: pension reform, pension, social policy, pension literacy.

Вопрос об эффективности проводимой социальной политики является одним из наиболее значимых. Ключевую важность данной проблемы определяет число исследований в отечественной науке, публикаций, посвященных разработке теоретических, конституционных основ социальной политики, а также работ, раскрывающих значимость права в обеспечении социальных гарантий граждан.

В 2015 году в России стартовала очередная реформа системы пенсионного обеспечения. Вступил в силу Закон 400-ФЗ «О страховых пенсиях» 2015 за исключением частей 14 и 15 статьи 17, вступающих в силу с 1 января 2016 г. С 1 января 2015 г. вводится новый порядок исчисления пенсий - так называемая, новая пенсионная формула. Главная ее цель - обеспечить финансовую сбалансированность пенсионной системы и повысить солидарную ответственность государства, работодателей и самих работников за уровень пенсионного обеспечения.

По сути, эта реформа необходима для экономической сбалансированности пенсионной системы: увеличение степени пенсионного обеспечения людей; развитие устойчивого источника для дополнительной прибыли в социальную систему. Система испытывает глубокий кризис. Ухудшается здоровье, сокращается средняя продолжительность жизни. Несмотря на систематический пересмотр размеров государственных пенсий, они недостаточны для удовлетворения насущных потребностей получающих их граждан.

Чтобы говорить об эффективности проведения очередной пенсионной реформы в стране, необходимо, выяснить изменилось ли положение пожилых граждан с проведением предыдущих изменений.

Для этого было проведено социологическое исследование среди граждан, целью которого было определение отношения людей к пенсионной реформе.

Как показало проведенное исследование, подавляющее большинство граждан (или 89%) знают или слышали о пенсионной реформе (Рисунок.1)

Почти 49% респондентов выбрали ответ «что-то слышал» о том, что в России происходит пенсионная реформа. Как видим, этот факт все равно не дает представлений о том, что конкретно знает человек о проводимых преобразованиях и насколько достоверной информацией он располагает. Так же интересен тот факт, что четкий ответ «знаю» выбрали только 40 % опрошенных.

На вопрос «Ощущали Вы на себе действие пенсионной реформы?» Одна треть респондентов ответили отрицательно

На вопрос об удовлетворенности своим размером пенсии, больше половины пожилых граждан частично удовлетворены качеством пенсионного обслуживания.

Также респондентам был задан вопрос о необходимости реформирования вообще, 58% опрошенных признали необходимость реформирования пенсионной системы. При этом наибольшую поддержку реформам выражают люди в возрасте до 60 лет. А пожилые люди старше 60-летнего возраста, напротив, в большинстве своем считают, что ничего менять не надо. Это может быть связано со страхом пожилых людей потерять то, что они уже имеют.

Вопрос, связанный с возможностью софинансирования пенсии, являлся «ловушкой», и можно оценить уровень грамотности населения по данной проблеме. Так как заявление на участие в данной программе можно было подать только до 31 декабря 2014, то те респонденты которые на вопрос анкеты «Вступили ли Вы в программу софинансирования пенсии?» выбрали вариант «Собираются вступить» (70%) явно имеют очень размытое представление о пенсионном обеспечении и возможностью повысить свою будущую пенсию, и не владеют достаточной информацией о сущности накопительной части пенсии.

Мнение о перспективе увеличения пенсионного возраста почти единогласно - подавляющее большинство считает, что возраст выхода на пенсию необходимо оставить прежним.

Так же можно заметить, что насущной проблемой для пенсионеров является неудовлетворительное качество медицинского обслуживания. А для молодежи актуальна жилищная проблема.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать выводы:

- 1) Население в большинстве своем не располагает полной и достоверной информацией о собственных пенсионных правах и о новом порядке исчисления пенсий;
- 2) В большинстве случаях респонденты не связывают с очередным реформированием положительные изменения в их жизни;
- 3) Нерешенными остаются проблемы низкого уровня пенсий;
- 4) Невысокая заинтересованность людей в участии в пенсионной системе. (неадекватной трудовому вкладу и дифференциация размеров трудовых пенсий)

Таким образом, можно привести вытекающие из выводов рекомендации. Для повышения грамотности населения в отношении пенсионного обеспечения можно провести работу в следующих направлениях: более широкое использование печатных средств массовой информации, распространения информации о пенсионном обеспечении в сети Интернет, в области телевизионного вещания необходимо появление в эфире тематических передач, тематически расширить рекламу и т.д.

Уполномоченным органам необходимо продолжить борьбу с, так называемой, зарплатой «в конвертах», т.к. страховых отчислений в этом случае уплачиваются в разы меньше, что создает определенные проблемы в формировании бюджета.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О страховых пенсиях".
2. Борисеко Н.Ю. / «Этапы реформирования пенсионной системы России» // Финансы и кредит . - 2010г. - №3
3. Долотов В.А. / «О признаках финансовой устойчивости пенсионной системы» // Финансы . - 2014. - №5

DISTRIBUTION OF RAGWEED (AMBROSIA ARTEMISIIFOLIA L.) IN EAST POLESYE: MEDICAL AND SOCIAL, ECOLOGICAL AND BIOLOGICAL ASPECTS OF PROBLEM

This article is devoted to the medical and social, ecological and biological aspects of distribution ragweed (*Ambrosia artemisiifolia L.*) in East Polesye, the methods of fight are certain against quarantine weed.

Key words: ragweed (*Ambrosia artemisiifolia L.*), East Polesye, medical, social, ecological and biological aspects.

В конце XX ст. биологические инвазии, приводящие к глобальным экологическим, экономическим и даже социальным последствиям, признаны одной из важнейших проблем мира. Это отображено в решениях таких авторитетных международных форумов, как конференции ООН по проблемам устойчивого развития в Рио-де-Жанейро (1992) и Рио+10 в Йоханнесбурге (2002) и проблемы неаборигенных видов в Трондхейме (1996), а также многочисленных форумах по проблемам фитоинвазий. Глобальная стратегия по проблемам неаборигенных организмов была принята в 2001 г.

Одним из опасных карантинных видов, которые за последние 15 лет укрепился во флоре Восточного Полесья (левобережье Днепра в пределах Беларуси, Украины и России на территории Гомельской, Черниговской, Сумской и Брянской областей), является амброзия полынолистная (*Ambrosia artemisiifolia L.*). Первые единичные находки амброзии полынолистной в регионе были обнаружены в регионе на протяжении в 80-ых – 90-ых годов XX ст. Этот мощный аллерген и опасный сорняк имеет большую экологическую пластичность и высокий жизненный потенциал: растение короткого дня, теплолюбивое и сравнительно засухоустойчивое, на одном растении образуется до 100000 семянок, семена сохраняют всхожесть до 15 лет (в отдельных случаях – до 50 лет), имеет хорошо развитую корневую систему, которая проникает в почву на глубину до 4 м [Протопопова В.В., Шевера М.В. Небезпечні бур'яни. Київ, 2010. С. 12], отрастает после пятикратного подкашивания.

Потенциальный ареал распространения вида возможен до 50-55° северной широты: Северная, Центральная и Южная Америка, Франция, Швеция, Бельгия, Германия, Венгрия, Польша, Средиземноморье, Япония, Китай, Австралия, Африка, Средняя Азия. Границы ареала могут постоянно изменяться как в сторону уменьшения в связи с проведением истребительных мероприятий и эффективной работой службы карантина, так и в сторону увеличения в связи с завозом семян в новые регионы и ее акклиматизации [Никитин В.В. Сорные растения флоры СССР. Л., 1983. С. 154]. На сегодняшний день амброзия включена в список сорняков внутреннего карантина Украины. Подобная картина наблюдается также в большинстве европейских стран.

Сегодня амброзия активно захватывает необрабатываемые земельные участки, пустыри, дворы, парки и скверы, обочины дорог и железнодорожного полотна. Вред амброзии в районах массового ее распространения велик. Она причиняет как биологический, так и технологический ущерб окружающей среде, земледелию. Развивая мощную надземную массу и корневую систему, сильно угнетает культурные растения. Установлено, например, что на создание 1 кг собственного сухого вещества амброзия расходует 948 кг воды, что в 2 раза превышает количество воды используемыми колосовыми зерновыми и, кроме того, выводит из почвы 15,5 кг азота, 1,5 кг фосфора [Марьушкина В.Я. Амброзия полынолистная и основы биологической борьбы с ней. К., 1986. – С. 65]. Помимо иссушения и истощения почвы, высокослая и хорошо облиственная амброзия затеняет от солнечного света возделываемые растения, что приводит к резкому снижению, а то и полной потери урожая. На лугах и пастбищах этот сорняк вытесняет злаково-бобовые травы и резко снижает кормовые качества сена.

Амброзия полынолистная опасна и для здоровья людей. Во время цветения она образует огромное количество пыльцы, в которой содержится амброзиевая кислота, именно она вызывает сильнейшую аллергическую реакцию. Согласно статистике, около половины ежегодно возникающих у людей аллергических риноконъюнктивитов вызваны аллергией на цветущую амброзию. В целом насчитывается около 70 миллионов человек, страдающих от аллергии на амброзию. Для возникновения реакции достаточно 3-5 зерен пыльцы, в то время как одно растение за сезон производит их миллиарды [Марьушкина В.Я. Амброзия полынолистная и основы биологической борьбы с ней. К., 1986. – С. 65].

Пыльца амброзии чрезвычайно легуча и способна по ветру преодолевать сотни километров. Кроме дыхательных путей, поражаются также конъюнктивальные оболочки, реже пищеварительная, сердечно-сосудистая и нервная система. Кроме того, амброзия выделяет эфирные масла, вызывающие сильнейшую головную боль. Она способна спровоцировать перекрестную пищевую аллергию с некоторыми другими продуктами растительного происхождения, например, с горчицей. Зачастую хроническая аллергия на амброзию может с годами «превратиться» в бронхиальную астму.

Проблема уничтожения амброзии полынолистной становится все более актуальной в связи с повсеместным распространением и широким спектром негативного воздействия как на агрофитоценозы, так и на здоровье человека. На территории Восточного Полесья актуальными есть три метода борьбы с амброзией полынолистной: агротехнический, химический и биологический. Агротехнический метод заключается в том, что, после появления всходов проводить культивации, междуурядные обработки. Соблюдения севооборотов. Уход за посевами, направленный на истощение запасов семян сорняка в почве и предотвращение повторного засорения, как почвы, так и урожая сельскохозяйственных культур. На землях, сильно засоренных амброзией, лучшим местом по очистке почвы от запасов семян является паровое поле, которое при правильной обработке снижает засоренность на 70-80%. Сильно засоренные амброзией площади следует также отводить под бесменный (2-3 года) посев озимых зерновых с предшествующей полупаровой обработкой почвы. На полях с легкими почвами, сильно засоренными семенами амброзии, не следует проводить предпосевную культивацию зяби перед посевом ранних яровых зерновых культур. Такая культивация создает благоприятные условия для прорастания семян амброзии и массового появления ее всходов, подавляющих всходы ранних яровых. В этом случае лучше ограничиться боронованием. На землях несельскохозяйственного назначения, приусадебных участках, прилегающих территориях к домовладению, использовать цаповки в период вегетации растений, скашивание проводить в период бутонизации. Химические методы – это методы с использованием гербицидов с группой глифосатов: калибр, прима, грантар, лорен, руанден, ураган – форте, глифос, торнадо, космик, доминатор, клиник. По применению химических методов борьбы рекомендуем консультироваться в станции защиты растений и карантинной инспекцией поскольку гербициды можно применить не везде по санитарно-гигиеническим требованиям, так, например, гербициды не применяют в населенных пунктах, на пастбищах, в курортных зонах. В этих условиях наиболее перспективный, а зачастую и единственный возможный метод борьбы с амброзией – биологический, который позволяет практически ограничить распространение, «подавить» амброзию полынолистную впервые же годы вегетации – это размещение на засоренных участках травосмесей, культурных злаковых трав (*Bromus inermis*, *Elytrigia repens*, *Agropyron*, *Festuca*, *Alopecurus* и др.) и их смеси с бобовыми (*Onobrychis*, *Medicago*). Хорошо развитые травы в значительной степени подавляют амброзию. За 2-3 года травы, разрастаясь, полностью вытесняют сорняк. Биологический метод является экологически корректным, позволяет существенно снизить численность популяции карантинных растений и засоренности почвы семенами амброзии. Данный метод используется на сильно засоренных участках.

Список литературы:

1. Марьушкина В.Я. Амброзия полынолистная и основы биологической борьбы с ней. К.: Наукова думка, 1986. – 120 с.
2. Никитин В.В. Сорные растения флоры СССР. Л.: Наука, 1983. – 454 с.
3. Протопопова В.В., Шевера М.В. Небезпечні бур'яни. Київ: Поліграф -експрес, 2010. – 48 с.