

П.В. Самойленко, О.В. Белоус (Черниговский национальный педагогический университет им. Т.Г. Шевченко, Чернигов, Украина)

Средства диагностики качества психолого-педагогической подготовки магистров естественных наук (химия) в высшем педагогическом учебном заведении

На современном этапе всевозрастающую актуальность приобретает проблема эффективности средств диагностики качества профессионально-педагогической подготовки студентов-магистрантов. Следует отметить, что на сегодня не существует однозначной трактовки понятия «качество подготовки». Некоторые авторы (5) подчеркивают, что понятие «качество подготовки» можно раскрывать на разных уровнях. Первый уровень – это этап планирования процесса обучения, когда определенные представления о желаемом качестве подготовки отражаются в образовательных программах по каждой учебной дисциплине. Второй уровень ассоциируется с этапом реализации образовательных программ в учебном процессе. Третий уровень рассматривается с позиций качества результатов учебного процесса. Последний отождествляется с понятием «учебные достижения».

При разработке проекта подготовки магистров естественных наук (химия) в педагогическом высшем учебном заведении использован метод моделирования будущей профессиональной деятельности преподавателя (учителя) химии с использованием моделей, которые воспроизводят реальные профессиональные ситуации.

Модель подготовки магистра (учителя химии 11-летней школы) обеспечивается взаимосвязанными компонентами: содержательным, организационно-процессуальным и оценочно-результативным. Содержательный компонент реализуется посредством программы общепрофессиональных компетенций. Конструирование содержания учебного материала предусматривает учет специфики предметной отрасли учебной дисциплины, его логической структуры, целей обучения, возрастных и индивидуально-психологических особенностей студентов на основе

принципа сопоставления его с конечными целями обучения, отраженными в образовательно-квалификационной характеристике специалиста. Для определения содержания обучения используется модель специалиста, которая содержит систему профессионально значимых знаний, умений и навыков, а также свойства личности специалиста.

Организационно-процессуальный (технологический) компонент предполагает конструирование педагогических технологий, учитывающих личностные качества и способности студентов, оптимальное сочетание методов и форм обучения. Проектные технологии, используемые при изучении психолого-педагогических дисциплин, способствуют развитию самостоятельности, критичности мышления студентов, умению воспринимать новые идеи и отказываться от ошибочных мыслей. В то же время у студентов, работающих в микрогруппах, успешно развивались организационные и коммуникативные способности. В процессе разработки методики исследования процесса формирования и развития профессиональных умений будущих преподавателей нами были определены для студентов-магистрантов определенные виды учебных заданий в соответствии с типами и видами компетенций.

Оценочно-результативный компонент состоит из набора заданий разных типов. Для диагностики определенных компетенций студентов-магистрантов нами используются следующие виды заданий: тестовые задания закрытой формы, тестовые задания открытой формы, ситуационные тестовые задания, педагогические задачи. Решение тестовых заданий предполагает интегрированное согласование содержания психолого-педагогических знаний и житейского опыта студентов, что способствует углублению методологической и функциональной готовности студентов к педагогической деятельности. По сравнению с другими средствами тестового контроля, ситуационные тестовые задания моделируют принятие решений в профессиональной деятельности преподавателя (учителя) и могут обеспечить достоверность и объективность этой диагностики. Педагогические задачи направлены на выявление возможных вариантов проблемных ситуаций,

которые возникают в практической деятельности специалиста, и способы их решения.

Пример ситуационного задания

Тип компетенции „Гностическая”

Название типичной задачи деятельности «Проведение педагогического исследования»

Если целью педагогического эксперимента является выявление эффективности нового метода обучения химии, лучше использовать вид эксперимента:

- А: лабораторный;
- Б: естественный;
- В: мысленный.

Поэтому преимуществом по способу организации пользуется такой вид эксперимента:

- 1) по способу единичного сходства;
- 2) по способу единичного различия;
- 3) перекрестный.

Тогда на результаты эксперимента не будут влиять:

- а) уровень подготовки учащихся экспериментальных и контрольных классов;
- б) уровень подготовки учителей, которые участвуют в педагогическом эксперименте;
- в) длительность обучения и контроля.

Пример психологической задачи:

Представьте, что к Вам обращается любознательный ученик: „Я читал, как ученые методом тестирования измеряли математические способности учащихся одного класса и достаточно точно оценили каждого. Однако учителю математики они сообщили неправдивую информацию: двух посредственных учеников охарактеризовали как «способных к математике».

Когда через год в том же самом классе провели повторное тестирование, оказалось, что те два ученика на самом деле проявили достаточно высокий уровень математических способностей. Как могло такое случиться?» Что Вы ответите этому ученику? (1).

Разработанные диагностические задания апробированы в учебном процессе как во время самостоятельной работы студентов-магистрантов, на практических занятиях, так и при проведении контрольных работ, зачетов, экзамена.

Литература

1. М'ясоїд П.А. Задачі з курсу загальної психології: Навч.посіб. – К.: Вища шк., 2000. – 183 с.
2. Самойленко П. В. Формування моделі фахівця освітньо-кваліфікаційного рівня „магістр” – випускника хіміко-біологічного факультету педагогічного університету / П. В. Самойленко, О. В. Білоус // Вища освіта України — Додаток 3, том V (12) // Тематичний випуск „Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору” / відп. ред. випуску І. П. Маноха. — Київ : Гнозис, 2008. — С. 524—530.
3. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектирования стандартов высшего профессионального образования. – М.: 2004. – 184 с.
4. Тукачев Ю.А. Опросник «Список компетенций педагогической деятельности»: предварительная проверка психометрических свойств // Личностно развивающее профессиональное образование в изменяющейся России: Материалы VI Всерос.науч.-практ.конф. – В 2-х ч. – Ч. 2. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос.гос.проф.-пед.ун-т», 2006. – С. 180 – 187.
5. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. / Учебное пособие. – М.: Логос, 2002. – 432 с.