

сты, позволяющие расположить слушателя и сократить дистанцию между коммуникантами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вишневская, Е. М. Устный новостной дискурс как гибридная подкатегория / Е. М. Вишневская, Д. И. Абросимов // Гуманитарные технологии в современном мире. – Калининград : Зап. фил. РАНХиГС, 2019. – С. 48–50.
2. Викулова, Л. Г. Структуры моделирования ценностных ориентиров дискурса социальной реальности в массмедийном коммуникативном пространстве / Л. Г. Викулова, Е. Ф. Серебренникова // Вестн. МГПУ. Сер.: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2014. – № 2 (14). – С. 55–63.
3. Ирисханова, О. К. Когнитивный резонанс и его вербальные и невербальные проявления / О. К. Ирисханова // Когнитивные исследования языка. – Тамбов : Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов, 2018. – № 32. – С. 334–344.
4. Рыжова, Л. П. Координация интерлокутивных действий в диалоге / Л. П. Рыжова // Вестн. МГПУ. Сер.: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2008. – № 2 (2). – С. 41–46.

Е. Н. ТЮТЮННИК

Украина, Чернигов, Национальный университет «Черниговский колледжиум» имени Т. Г. Шевченко

ПРОБЛЕМА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ В ФИЛОСОФСКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Сегодня все больше ученых обращаются к теории и практике межкультурной коммуникации, поскольку стало ясно, что для разрешения проблем межкультурного общения необходимо объединить усилия представителей разных наук. В связи с этим *цель данной статьи* – исследование феномена взаимодействия культур и возникновения межкультурной коммуникации, анализ философско-педагогических аспектов этой проблемы.

Сложность и многомерность диалога дает неисчерпаемые возможности для его изучения, подтверждением чего являются научные исследования отечественных и зарубежных ученых, в частности А. Аверинцева, М. Бахтина, В. Библера, Ю. Лотмана, М. Шульги, Л. Щербы, М. Бубера, Г. Гадамера и др.

В исследованиях украинских ученых изучены предпосылки внедрения поликультурного образования в Украине (Л. Голик, Л. Гончаренко, Т. Линченко, М. Красовицкий, В. Кузьменко, Г. Шевченко и др.) и аспекты межкультурной и кросс-коммуникации в образовательном процессе (С. Бакум, А. Василюк, Г. Крючков, С. Мартыненко, Н. Мойсеюк).

Известный американский специалист по межкультурной коммуникации Е. Холл утверждает, что культура – это коммуникация, а коммуникация – это культура. Другой американский исследователь О. Тейлор поддерживает это мнение. В своей книге «Межкультурная коммуникация: важное измерение эффективного образования» [1] он утверждает, что коммуникация – это порождение культуры. Способ, с помощью которого люди общаются, обусловлен их культурой. Многочисленные исследования проблемы взаимодействия культур свидетельствуют о том, что достижение положительных результатов зависит от способности участников общения понимать друг друга, а на это влияет много факторов. Т. Грушевицкая, В. Попков и А. Садохина выделяют этническую культуру каждого из собеседников, психологию народов, культурные ценности, которые господствуют в той или иной стране [2]. Проблема межкультурной коммуникации важна во многих сферах человеческой деятельности.

Понятие коммуникации в философии позволило по-новому взглянуть на проблемы постижения человека и его сосуществования с другими людьми. Значительно вырос интерес философов к исследованию языка «как универсального механизма осуществления человеческого бытия», как «дома бытия» (М. Хайдеггер). Поэтому неудивительно, что во второй половине XX в. в философии состоялся методологический переворот от «философии сознания» к «философии коммуникации». Философия стремится применить главные идеи коммуникативной теории в анализе сферы практического разума, этики, в исследовании других измерений человеческого бытия. Согласно коммуникативной теории, по-новому встает проблема значимости межличностных связей и межличностных коммуникаций в контексте формирования пространства социального взаимодействия.

Коммуникативная философия прежде всего исследует условия успешного сосуществования и сосуществования людей. Об этом свидетельствуют проблемы, которые изучают известные философы. Французские философы (М. Фуко, Р. Барт, Ж. Деррида) сосредоточились прежде всего на выявлении факторов, препятствующих осуществлению свободной коммуникации между людьми. В Германии главное внимание обращается на разработку моделей социальной жизни, утверждается на за садах содержательно наполненной коммуникации, осуществляемой в пространстве свободы и ответственности (Ю. Хабермас, К. Апель, В. Хьосле). К. Апель сформулировал требования «коммуникативного» (иногда можно встретить «лингвистического») поворота философии. Современная философия, с его точки зрения, связана с проблематикой языка, его роли в определении и формулировке познания вообще.

Понятие коммуникации важное место занимает также и в философии К. Ясперса. Он считал, что коммуникация присуща каждому человеку,

поскольку каждый хочет высказаться и быть услышанным, особенно философ, поэтому настоящей философией такая философская система, которая является наиболее коммуникативной. Коммуникация является универсальным условием существования человека, поскольку без коммуникации не может быть свободы. К. Ясперс подчеркивал, что коммуникация – это не просто общение, в котором человек играет определенные социальные роли, но в экзистенциальной коммуникации отражается сущность самого «актера». Большую ценность для проблемы коммуникации, а в том числе и межкультурной коммуникации, составляют исследования российского философа М. Бахтина. Он придерживается мнения, что изучение языка только со стороны говорящего без необходимого соотношения с другими участниками общения давало бы неверное представление о самом процессе общения. М. Бахтин вводит в акт речи слушателя, тем самым подчеркивая, что слово является «продуктом взаимоотношений говорящего и слушателя». То есть ключевой категорией для философии Бахтина становится личность собеседника.

Современному обществу, в котором сосуществуют носители разных национальных культур, обычаев, психологических укладов и т. д., присущ полиэтнический характер, что объясняет значимость проблем, связанных с преодолением некоторых особенностей и сложностей, присущих межкультурной коммуникации участников образовательного процесса. Одним из главных факторов успешного общения между представителями разных наций является создание благоприятных условий для взаимообогащения малой и доминантной культур, что в свою очередь обуславливает необходимость совершенствования содержания образования, форм и методов подготовки кадров в условиях поликультурной среды. Одной из основных задач образования является подготовка молодежи к жизни в инновационном обществе, что вызывает необходимость переориентации системы образования на формирование у молодого человека инновационного типа культуры, мышления и готовности к инновационному типу действий.

Поликультурное образование – это особый способ мышления, основанный на идеях свободы, справедливости, равенства; образовательная реформа, направленная на совершенствование традиционных образовательных систем для их соответствия интересам, образовательным потребностям и возможностям воспитанников независимо от их расовой, этнической, языковой, социальной, гендерной, религиозной, культурной принадлежности.

Содержание понятия «поликультурность» и необходимость его реализации в образовании заложены в ряде законодательных нормативных документов системы образования Украины: Национальная доктрина развития образования, Государственная национальная программа «Образова-

ние», Концепция национального воспитания, Концепция гражданского воспитания и др.

Межкультурная коммуникация, обогащая национальные культуры, является явлением неоднозначным, поскольку способствует созданию вторичной языковой личности, упрощению и преодолению противоречия «свой-чужой», выступает инструментом культурной экспансии.

Проанализировав источники научной литературы по обозначенной проблеме, можно сделать выводы о том, что приоритетными задачами современного образования являются сохранение и обогащение культурно-исторических традиций, формирование культуры межэтнических и межличностных отношений. Одним из главных объективных противоречий, присущих культурам всех народов мира, является противоречие между развитием национальных культур и их сближением. Поэтому необходимость диалога культур является условием самосохранения человечества, а формирование духовного единства является результатом диалога современных культур.

Межкультурную коммуникацию истолковывают как знание стандартов восприятия, веры, оценки и поведения, которые распространяются на картины мира, социальные нормы и образцы поведения, которые проявляются в процессе социальной интеракции членов общества.

Таким образом, интегративные процессы в Европе и в целом мире, переход от биполярного к полиполярному сотрудничеству, от диалога к полилогу культур, постоянно растущая академическая мобильность молодежи не только требуют желания понять соседа по общему планетарному дому, но прежде всего предполагают готовность овладеть его языком. Хочется надеяться, что XXI в. будет веком взаимопонимания, веком сотрудничества без этнических, расовых и культурных барьеров. Устранение этих барьеров зависит от воли, желания и способности людей разрешать возникающие межэтнические, межконфессиональные и межкультурные конфликты. Это возможно только на основе понимания и уважения социокультурных различий народов мира и практического осуществления основополагающих принципов межкультурной коммуникации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. The future of higher education / ed. by T. Schuller. – Milton Keynes, 1991.
2. Грушевицкая, Т. Г. Основы межкультурной коммуникации : учеб. для вузов / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 352 с.