

Деревянко С. П. Эмоциональный интеллект: проблемы категориальности. *Психология в современном информационном пространстве*: материалы междунар. науч. конф., 23-24 ноябр. 2007 г. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2007. Ч. 1. С. 108-112.

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПРОБЛЕМЫ КАТЕГОРИАЛЬНОСТИ

В современной психологии наблюдается дифференциация общего интеллекта на множество отдельных видовых форм: практический интеллект (Р.Стернберг), социальный интеллект (Э.Торндайк), эмоциональный интеллект (Дж.Мэйер, П.Сэловей), натуралистический, духовный, экзистенциальный интеллект (Х.Гарднер), синтезированный интеллект (Ф.Дитман-Коли, П.Болтс), адаптивный интеллект (С.Берт, Д.Уотсон), эффективный интеллект (Р.Пеллегрини, М.Политис), профессиональный интеллект (М.Смульсон). Выделение указанных конструктов способствовало расширению сферы изучения интеллектуального потенциала личности, но, вместе с тем, их теоретико-методологическая ограниченность осложняет возможность проведения прикладных исследований.

Научный статус эмоционального интеллекта недостаточно высок вследствие построения нескольких альтернативных моделей эмоционально-интеллектуального конструкта (Робертс, Мэттьюс, Зайднер, Люсин, 2004), в связи с неопределенностью структурной организации эмоционального интеллекта (Андреева, 2006). Недостаточно конкретизированными являются категориальные характеристики эмоционального интеллекта.

В связи с этим, цель данной работы состоит в проведении категориального анализа содержательных характеристик эмоционального интеллекта и близких по происхождению понятий: социальный интеллект, эмоциональная компетентность, эмоциональное мышление, эмоциональная одаренность, эмоциональная креативность.

В психологии эмоционального интеллекта выделяются несколько ведущих теорий: теория эмоционально-интеллектуальных способностей Дж.Майера, П.Сэловея, Д.Карузо; теория эмоциональной компетентности Д.Гоулмена; не когнитивная теория эмоционального интеллекта Р.Бар-Она; двухкомпонентная теория эмоционального интеллекта Д.Люсина. Содержательной характеристикой эмоционального интеллекта, которая объединяет перечисленные теории, является совокупность способностей к пониманию и управлению собственными эмоциями, пониманию и управлению эмоциями других людей.

История появления эмоционального интеллекта связана с радикальной переоценкой подходов к изучению особенностей взаимодействия эмоциональных и когнитивных процессов: от деформационного воздействия эмоций к их регулирующей функции в процессе познания. В связи с этим, И.Васильев критически отмечает, что «недооценка роли эмоций в познании заменилась прямо противоположной позицией – переоценкой этой роли» (Васильев, 1998, с. 58). Вместе с тем, активизация исследований эмоционального интеллекта не только мало способствовала конкретизации характеристик эмоционального познания, но также явилась стимулом для смешения концептов отдельных понятий, связанных с эмоционально-интеллектуальной обработкой информации.

Эмоциональный интеллект и социальный интеллект. Частичное отождествление данных понятий связано с выделением в структуре эмоционального интеллекта ряда способностей социально-коммуникативной направленности: социальные навыки, осознание социальных взаимодействий (Д.Гоулмен), способность к перцептивно-интерпретативному распознаванию эмоций в межличностном контексте (Дж.Майер, П.Сэловей, Д.Карузо). Вместе с тем, выделенные способности соответствуют также традиционному пониманию социального интеллекта, как совокупности ментальных способностей, связанных с обработкой социальной информации и способствующих успешности межличностного взаимодействия (Э.Торндайк, Г.Оллпорт).

Взаимосвязанность конструкторов эмоционального и социального интеллекта оценивается современными учеными неоднозначно. В отдельных работах эмоциональный интеллект рассматривается в контекстуальных границах социального интеллекта (Е.Власова, Р.Риггио); в иных исследованиях способности к социальному взаимодействию основываются на предваряющем развитии отдельных структурных компонентов эмоционального интеллекта (Д.Гоулмен).

Объединяющей категорией для эмоционального и социального интеллекта выступает «общение». Каждый из выделенных видов интеллекта предполагает реализацию способностей к распознаванию и интерпретации эмоциональных состояний других людей. Вместе с тем, отличительной характеристикой, в данном случае, выступает направленность общения.

Коммуникативный потенциал эмоционального интеллекта направлен, преимущественно, на продуцирование и осмысление собственных эмоциональных переживаний относительно ситуаций межличностного общения, тогда как возможности социального интеллекта ориентированы на коммуникативное взаимодействие.

Актуализация эмоционального интеллекта происходит в сфере эмоционального общения (эмоциональное отношение, эмоциональное воздействие), социального интеллекта – в сфере межличностного общения; для эмоционального интеллекта коммуникация является стимулом, для социального интеллекта – целевым предназначением.

Эмоциональный интеллект, эмоциональная компетентность, эмоциональное мышление. Хронологически, понятие эмоциональной компетентности было введено в область психологии почти одновременно с понятием эмоционального интеллекта. В 1990 году К.Саарни объединила в составе эмоциональной компетентности совокупность когнитивных способностей, социальных навыков и эмоционального опыта. Недостаточная операционализация понятия способствовала методологической неопределенности: смешению структурных характеристик эмоционального интеллекта и эмоциональной компетентности. В частности, Д.Гоулмен выделил в составе эмоциональной компетентности два отдельных компонента («личностную компетентность» и «социальную компетентность») и включил в их состав элементы, которые входят в структуру эмоционального интеллекта.

Понятие «эмоциональное мышление» также недостаточно операционализировано. Содержательная сущность понятия трактуется неопределенно (Орме, 2003), что препятствует четкой дифференциации характеристик эмоционального мышления и эмоционального интеллекта.

Вместе с тем, И.Андреева (2006), в результате анализа проблемы соотношения перечисленных выше понятий, определяет их категориальную сущность. По мнению ученой, эмоциональная компетентность представляет собой совокупность разнообразных знаний, умений и навыков, тогда как содержательность эмоционального мышления ограничивается действенностью когнитивной сферы: процессом

переработки эмоциональной информации. В данном случае объединяющей категорией является «познание».

В рамках выделения инструментального, динамического, статического аспектов познания целесообразно рассмотреть схему: извлечение – обработка – организация – применение. В соответствии с данной схемой, эмоциональное мышление отражает процесс переработки эмоциональной информации, эмоциональная компетентность – обеспечивает систематическую организацию обработанного материала. Эмоциональный интеллект, являясь инструментом познания, выполняет двойную роль: одновременно осуществляет извлечение и применение эмоциональных знаний. Таким образом, эмоциональное мышление отражает процесс, эмоциональная компетентность – результат, эмоциональный интеллект – средства эмоционального познания.

Эмоциональный интеллект, эмоциональная одаренность, эмоциональная креативность. Объединяющей категорией является «творчество»: в литературе рассматривается функциональность эвристического потенциала эмоционального интеллекта, творческие проявления эмоциональной одаренности, компонентный состав эмоциональной креативности.

Эмоциональная одарённость проявляется в непринуждённости и нестандартности выражения эмоций, но с учётом ситуации и уместностью эмоционального поведения (Власова, 2005). Эмоциональная креативность трактуется как способность к эффективному и аутентичному переживанию эмоций. Основными структурными компонентами эмоциональной креативности являются: подготовленность (обучение пониманию эмоциональных переживаний), новизна (способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции), эффективность/аутентичность (умение выражать эмоции искусно и искренне) (цит. по: Андреева, 2006).

Анализируя содержательные характеристики эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности, И.Андреева указывает на более широкое смысловое поле последнего из понятий; существенным различием между понятиями, по мнению ученой, является «новизна эмоциональной реакции» (Андреева, 2006, с.15).

Эвристический потенциал эмоционального интеллекта функционально связан с вигильностью (от лат. *vigil* – наблюдательный, бдительный) – способностью к направленности и сосредоточенности на новых впечатлениях, переживаниях (Шапар, 2005). В исследовании Е.Власовой содержатся данные о возрастании эвристической продуктивности в связи с функциями эмоционального самоосознания (Е.Власова, 2005).

В эвристическом процессе переживания и выражения эмоций, рассмотренные выше понятия дифференцируются в зависимости от области функционирования: эмоциональная креативность способствует продуцированию новых эмоций, эмоциональный интеллект обеспечивает их фиксирование и осмысление, эмоциональная одаренность связана с вариативностью их выражения.

Выводы.

1. Выделенные категории способствуют разрешению проблемы методологической дифференцированности понятий: «общение» – эмоциональный интеллект и социальный интеллект; «познание» – эмоциональный интеллект, эмоциональная компетентность, эмоциональное мышление; «творчество» – эмоциональный интеллект, эмоциональная одаренность, эмоциональная креативность.

2. Комплекс избирательных межпонятийных связей определяет общую категориальную структуру эмоционального интеллекта, отражающую уровни репрезентации эмоций: коммуникативный уровень (интерактивность эмоций); гностический уровень (познаваемость эмоций);

эвристический уровень (новизна эмоций).

3. В соответствии с выделенной структурной организацией, абстрагируются основные категориальные характеристики эмоционального интеллекта: *интроспективность* (стремление к внутреннему созерцанию, систематическому и целенаправленному анализу эмоциональных переживаний, их осознанию), *инструментальность* (ориентированность на получение и применение эмоциональных знаний на практике), *имплицитованность* (доступность для внутреннего наблюдения и дифференциации эмоциональных переживаний).

Дальнейшие исследования теоретико-методологической направленности могут способствовать расширению перспектив практического применения эмоционального интеллекта.

Библиография

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: непонимание, приводящее к «исчезновению»? // Психологический журнал. – Минск, 2006. – № 1.
2. Андреева И.Н. Эмоциональная креативность и ее отличия от эмоционального интеллекта // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету. – Чернігів: ЧДПУ, 2006. – Випуск 41. – Том 1.
3. Васильев В.А. Роль интеллектуальных эмоций в регуляции мыслительной деятельности // Психологический журнал. – М., 1998. – №4.
4. Власова О.І. Психологія соціальних здібностей: структура, динаміка, чинники розвитку: Монографія. – К.: «Київський університет», 2005.
5. Орме Г. Эмоциональное мышление как инструмент достижения успеха. – М.: «КСП+», 2003.
6. Робертс Р.Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д.В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2004. – Т. 1. – №4.

7. Шапар В. Сучасний тлумачний психологічний словник. – Харків: Прапор, 2005.